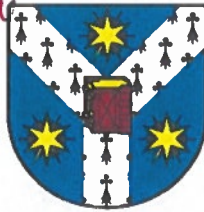


Mr. UAIC 4934/21.03.2022

Prezentat în sedința Senatului  
din 14.04.2022

PREȘEDINTE SENAT,



UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" DIN IAȘI

RECTORATUL

Prezentat în ședința CA  
din data de 12.04.2022

RECTOR,

Biroul Executiv al  
Consiliului de Administrație  
în ședința din 28/31.03.2022

HOTĂRĂȘTE  
SE TRANȘITE CĂTRE  
CA ȘI SENAT

COMISIA DE ETICĂ  
A UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ

PENTRU ANUL 2021

### Secțiunea I. Activitatea curentă Comisiei de Etică în anul 2021

Comisia de Etică s-a întrunit atât în ședințe ordinare (lunar) cât și, în situații exprese, în ședințe extraordinare. Numărul ședințelor Comisiei de Etică în anul 2021 a fost de 14. Acest total nu include activitatea desfășurată în cadrul Comisiilor de analiză și nici în ședințele de analiză a propunerilor pentru formularea noului *Regulament de organizare și funcționare a Comisiei de Etică*.

Numărul cazurilor finalizate în anul 2021 (dintre cele pentru care au fost validate sesizările și începută procedura de investigare) este 5 (cinci). Dintre cele 5 cazuri finalizate, pentru unul dintre acestea, urmare a observațiilor formulate de Biroul Juridic în controlul de legalitate desfășurat conform art. 32 alin.(6) din Codul de Etică, Comisia a decis anularea hotărârii inițial stabilite și reluarea dezbaterilor, caz ce nu a primit o nouă soluționare până la data de 31.12.2021 (urmând a fi soluționat în anul 2022). De asemenea, pentru unul dintre aceste cazuri finalizate în anul 2021, hotărârea Comisiei a fost pronunțată după ce un caz anterior a fost redeschis urmare a Hotărârii CEMU nr. 10/15.04.2021 (prin care s-a invalidat Hotărârea Comisiei de Etică a UAIC nr. 30/29.03.2020).

Numărul cazurilor nou deschise în anul 2021 este de 2 (două), anume cazul nr.1: sesizarea 5402/09.04.2021; cazul nr. 2 - în fapt două sesizări conexe având nr. 12828/21.07.2021 și 12829 / 21.07.2021). În ceea ce privește o a treia sesizare nou depusă în anul 2021 (sesizarea cu nr. 21689/13.12.2021), discuțiile cu privire la validarea acesteia au

avut loc în prima ședință din anul 2022 (când, de altfel, s-a decis nedemararea procedurii de analiză).

În anul 2021 nu au existat cazuri înregistrate la Comisia de Etică pentru care să se fi decis să a nu se declanșa proceduri de analiză.

Tot în cursul anul 2021, pe adresa Comisiei a parvenit și o solicitare din partea Consiliului de Etică și Management Universitar (CEMU) de exprimare a unui punct de vedere cu privire la un Memoriu adresat acestei instituții de către un cadru didactic al UAIC (solicitare înregistrată cu nr. 6626/28.04.2021 și față de care Comisia de Etică a formulat răspuns prin Adresa nr. 9045/09.06.2021).

În cursul anului 2021 au existat și 4 (patru) cazuri deschise anterior datei de 01.01.2021, cazuri ce nu au fost finalizate până la 31.12.2021, respectiv: cazul format prin reunirea sesizărilor nr. 1019 și 1020/20.01.2020; sesizarea nr. 4636/12.03.2020, sesizarea nr. 6737/16.04.2020<sup>1</sup> și sesizarea nr. 20479/02.12.2020.

Ca activitate desfășurată de membrii Comisiei de Etică în anul 2021 menționăm și întâlnirea (desfășurată în sistem *on line*) cu membrii Comisiei de Evaluare ARACIS în cadrul evaluării periodice IOSUD UAIC, întâlnire din data 13.09.2021 în care s-au furnizat relații despre activitatea Comisiei de Etică și au fost furnizate răspunsuri la întrebările adresate de experții evaluatori români și străini.

În ceea ce privește relaționarea membrilor Comisiei de Etică cu organisme de profil din România, în baza invitației primite din partea organizatorilor, la data de 27.05.2021 președintele Comisiei a participat la dezbaterile (organizată *on line*) cu tema "*Realitatea Eticii și Integrității în Universitățile Românești*", iar în perioada 9-11.09.2021, acesta a fost prezent la Sinaia (Cumpătu) la "Școala de integritate CARFIA (ediția a IV-a)", ambele evenimente fiind organizate de CARFIA (Centrul de Acțiune, Resurse, Formare pentru Integritate Academică) din cadrul Universității București.

#### **Secțiunea a II-a. Împrejurări ce au grevat activitatea Comisiei de Etică**

Activitatea Comisiei de Etică a fost grevată și pe parcursul anului 2021 de unele inadvertențe între diferitele componente ale legislației în vigoare, de situația generată de pandemia COVID 19, precum și de modificările intervenite pe parcursul anului calendaristic în structura Comisiei. Totodată, activitatea membrilor Comisiei de Etică a fost influențată și de necesitatea de a aloca timpul necesar și pentru activitățile didactice și de cercetare (desfășurate în paralel cu activitatea în cadrul comisiei).

(a) În cadrul Comisiei de Etică, pe parcursul anului 2019, s-a constituit un grup de lucru pentru revizuirea Regulamentului Comisiei de Etică, grup ce și-a continuat activitatea și pe parcursul anilor 2020 și 2021. Propunerile de modificare a acestui Regulament și de

---

<sup>1</sup> În acest caz s-a emis de către Comisie o primă hotărâre, anulată ulterior urmare a nevizării salc din partea biroului juridic, ceea ce a determinat redeschiderea cazului și reanalizarea acestuia, hotărârea urmând a fi luată în cursul anului 2022

punere în acord cu prevederile legale în vigoare au fost transmise către conducerea Universității. Astfel, *Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică* (cu modificările propuse) a fost adoptat prin Hotărârea Senatului nr. 21 din 23.09.2021, dată de la care a intrat în vigoare aplicându-se în procedurile derulate în fața Comisiei.

(b) La data de 16.03.2020 a fost declarată *starea de urgență* pe teritoriul României prin Decretul Președintelui României nr.195/2020 pentru o perioadă de 30 de zile, prelungită ulterior cu încă 30 de zile prin Decretul nr. 240/2020 din 14.04.2020. Începând de la data de 15.05.2020 până în data de 8.03.2022 a fost instituită și prelungită succesiv *starea de alertă* sanitară, fapt ce a determinat ca toate ședințele Comisiei de Etică (inclusiv audierile în plen sau în cadrul comisiilor de analiză) să se realizeze în sistem *on line*.

Redactarea, rezoluționarea și semnarea documentelor Comisiei a continuat însă să se realizeze de către președintele, secretarul Comisiei și, atunci când a fost cazul, de către ceilalți membri ai Comisiei prin prezența fizică acestora la sediul administrativ al Universității, cu respectarea a restricțiilor de impuse de autoritățile statului.

(c) Referitor la modificările survenite în structura Comisiei de Etică în cursul anului 2021 facem următoarele mențiuni:

La data de 26.11.2020, prin Hotărârea Senatului UAIC nr.10/26.11.2020 a fost avizată noua componență a Comisiei de Etică după cum urmează: Președinte - Lect.univ.dr. Daniel Atasiei, membri - Conf.univ.dr. Irina Bilan, Lect.univ.dr.pr. Paul Cezar Hârlăoanu, Lect.univ.dr. Livia Iacob și drd. Pavel Flavian Chilcoș (membri supleanți fiind desemnați Lect.univ.dr. Mirela Dobrilă, student Mădălin Iulian Cotic și administrator financiar dna. Grațiela Liliana Tienhoven).

Prin Hotărârea Senatului nr. 10 din 18.03.2021 s-a luat act de faptul că dl. Lect.univ.dr. Pr. Paul-Cezar Hârlăoanu a devenit incompatibil ca membru al Comisiei de Etică (urmare a validării alegerii domniei sale în funcția de Director de Departament în cadrul Facultății de Teologie Ortodoxă), fiind înlocuit în cadrul Comisiei cu domnul Lect.univ.dr. Pr. Roger Coresciuc din cadrul aceleiași Facultăți.

Ulterior, prin Hotărârea Senatului nr. 20 din 23.09.2021 s-a luat act de demisia (retragerea) din Comisie a dlui Lect.univ.dr. Pr. Roger Coresciuc și a fost desemnat ca nou membru în locul domniei sale domnul Lect.univ.dr. Pr. Lucian Păuleț din cadrul Facultății de Teologie Romano-Catolică.

Toate aceste aspecte mai sus enunțate, cumulativ, au influențat activitatea Comisiei de Etică determinând în unele cazuri o prelungire a duratei procedurilor de soluționare dincolo de termenele stabilite sau recomandate de legislația în vigoare, de Codul de Etică ori de Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei.

Pe de altă parte, precizăm că a existat o foarte bună și strânsă colaborare între membrii Comisiei de Etică, un sprijin real din partea Secretarului comisiei dar și din partea Biroului juridic; de asemenea, în demersurile realizate pentru furnizarea de informații din partea diferitelor structuri din cadrul Universității ori a Facultăților (informații necesare în cadrul procedurilor deschise pe rolul acestei Comisii) am beneficiat de cooperarea promptă a acestora.

#### Secțiunea a IV-a. Propuneri și recomandări din partea Comisiei de Etică în anul 2021

Dintre recomandările pe care Comisia de Etică le propune comunității academice și conducerii Universității ca urmare a experienței avute pe parcursul anului calendaristic 2021 menționăm:

1. Recomandăm modificarea unei prevederi cuprinse în Codul de Etică la art. 31 (alin. 1): „În vederea soluționării sesizării, Comisia de Etică va comunica persoanei vizate de sesizare/autosesizare faptul desfășurării unei proceduri de cercetare, în termen de 5 zile „de la primirea sesizării”, în sensul înlocuirii sintagmei evidențiate anterior cu formularea „... de la deschiderea procedurii de cercetare”. De asemenea, membrii Comisiei apreciază că ar fi utilă completarea Codului de Etică în ceea ce privește art. 25 (*Sanțiuni care se pot aplica studenților la nivel licență, master, doctorat precum și bursierilor postdoctoranzi pentru încălcarea eticii universitare*) în sensul diversificării tipurilor de sancțiuni aplicabile, diversificare care să permită Comisiei, în caz de sancționare, o justă individualizare a răspunderii etice pentru persoana vinovată. De exemplu, într-o cauză vizând utilizarea unui limbaj amenințător și obscen, constatând existența abaterii, în alegerea sancțiunii *de facto* membrii Comisiei au trebuit să decidă între aplicarea sancțiunii *avertismentului scris* și aplicarea sancțiunii *exmatriculării*, nefiind disponibile sancțiuni intermediare ca nivel de gravitate.

2. Pornind de la constatarea că în anul 2020 erau înființate la nivel de facultate (și doar la o parte dintre Facultăți) Comisii de etica cercetării (iar dintre acestea doar Regulamentul Comisiei de Etica Cercetării de la Facultatea de Educație Fizică și Sport primise avizul Senatului UAIC în anul 2019), pornind de la necesitatea existenței unui organism distinct, specializat și constituit la nivel central (la nivelul Universității<sup>2</sup>) care să analizeze chestiuni specifice legate de etica cercetării (în mod particular, acordarea avizelor de etica cercetării), propunem înființarea unei *Comisii de Etica Cercetării*, ca structură autonomă în cadrul UAIC care să se ocupe cu evaluarea din punct de vedere etic a proiectelor de cercetare propuse spre finanțare sau în curs de implementare la Universitatea Alexandru Ioan Cuza în vederea asigurării condițiilor de moralitate specificate de codurile de etică și de legislația aplicabilă.

3. Propunem continuarea realizării de activități de promovare - inclusiv pe portalul UAIC și al Facultăților - a informațiilor relevante pentru cunoașterea și respectarea regulilor de etică și pentru respectarea integrității în cercetarea științifică

4. Propunem alocarea unei unui spațiu distinct pentru funcționarea Comisiei de Etică și asigurarea infrastructurii necesare pentru susținerea activității de comunicare, de lucru în comisii de analiză și în plenum Comisiei de etică (laptopuri/tablete pentru uzul membrilor Comisiei, hard-disk extern și backup extern pentru stocarea documentelor electronice ale C.E., asigurarea licențelor software necesare pentru utilizarea platformelor de comunicare on line).

---

<sup>2</sup> Având în vedere că răspunderea juridică pentru respectarea normelor de etica cercetării aparține Universității

5. Propunem elaborarea unei proceduri interne care să stabilească maniera în care trebuie emis punctul de vedere al IOSUD la solicitarea CNATDCU în spețele privind suspiciunile de plagiat reclamate în tezele de doctorat susținute public și confirmate prin Ordin de Ministru (în conformitate cu art. 69 (3) din anexa la HG 681/2011).

Iași, 18.03.2022

Președintele Comisiei de Etică,

Lect.univ.dr. Daniel Atășiei

A black rectangular redaction box covers the signature of Lect.univ.dr. Daniel Atășiei. The box is positioned directly below the name and above the page number.