Anexa nr. 1

**Formular de evaluare a performanțelor, în vederea obținerii unei gradații de merit**

|  |  |
| --- | --- |
| Candidat | Șef direct |
| Nume și prenume: | Nume și prenume: |
| Facultatea/ structura: | Funcția: |
| Postul ocupat: |  |
| Data angajării în Universitate: | Superiorul Șefului direct |
| Vechimea pe post: | Nume și prenume: |
|  | Funcția: |

**A. Cerințe de eligibilitate (**neîndeplinirea uneia sau a mai multor cerințe de eligibilitate duce la descalificarea candidatului din concursul de acordare a gradației de merit)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vechime în universitate la data depunerii dosarului (min. 3 ani) | | \* |
| Contract individual de muncă | Perioadă nedeterminată | \*\* |
| Sancţiuni disciplinare în ultimii 3 ani | DA | \*\* |
| NU | \*\* |

\*Se va indica numărul de ani / \*\* Se va bifa căsuța corespunzătoare

**B. Criterii de evaluare a performanței**

**I. Evaluarea anuală**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | An-4 | An-3 | An-2 | An-1 | An | Media (∑Ai/5), i= (n, n-4) |
| Calificativul\* |  |  |  |  |  | --- |
| Punctajul\*\* |  |  |  |  |  |  |

\*Se va indica calificativul obținut / \*\* Se va indica punctajul obținut și se va calcula Media

**II. Auto-evaluare și evaluarea șefului direct**

| **Nr.**  **crt.** | **CRITERIUL** | **Punctaj maxim** | **II.1. Auto-evaluare** | **II.2. Evaluarea șefului direct** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Contribuția la dezvoltarea universității**  Se calculează: 1.1.+1.2.+1.3.+1.4. | 12 |  |  |
| **1.1.** | **Propuneri referitoare la sistemul național universitar privind strategii naționale, ordine, metodologii**  (0- fără contribuții; 1- la solicitarea șefului, documentul necesită de multe ori îmbunătățiri; 2- la solicitarea șefului, documentul necesită rareori îmbunătățiri; 3 -frecvent, din proprie inițiativă și cu consultarea colegilor în elaborarea documentului) | 3 |  |  |
| Argumentare/ Enumerarea documentelor propuse: | | | |
| **1.2.** | **Propuneri privind îmbunătățirea proceselor din Universitate: strategii, regulamente, proceduri de lucru, metodologii și practici noi**  (0- fără contribuții; 1- la solicitarea șefului, documentul necesită de multe ori îmbunătățiri; 2- la solicitarea șefului, documentul necesită rareori îmbunătățiri; 3 -frecvent, din proprie inițiativă și cu consultarea colegilor în elaborarea documentului) | 3 |  |  |
| Argumentare/ Enumerarea documentelor propuse: | | | |
| **1.3.** | **Elaborarea unor analize, rapoarte, benchmarking**  (0- fără contribuții; 1- referințe la nivelul structurii; 2- referințe și la nivelul Universității; 3- referințe și la nivelul sistemului național de educație, cercetare sau conexe) | 3 |  |  |
| Argumentare/ Enumerarea documentelor propuse: | | | |
| **1.4.** | **Atragerea de finanțări extrabugetare pentru universitate sau preocupare pentru reducerea costurilor (propunerea de proiecte pentru accesarea unor fonduri nerambursabile; sponsorizări; etc.)**  (0- fără contribuții; 1- la solicitarea șefului, cu rezultate medii; 2- la solicitarea șefului, cu rezultate foarte bune; 3 -frecvent, din proprie inițiativă) | 3 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **2.** | **Orientarea către responsabilitate socială**  Se calculează: 2.1.+2.2. | **4** |  |  |
| **2.1.** | **Orientarea către resurse umane** (propuneri privind îmbunătățirea condițiilor de lucru ale personalului/ studenților; propuneri privind dezvoltarea competențelor resurselor umane)  (în intervalul 0-2, în care 0- fără contribuție; 1- are contribuții; 2 – are contribuții majore) | 2 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **2.2.** | **Preocupări pentru reducerea impactului asupra mediului** (reducerea consumului de hârtie; selectarea deșeurilor și reciclarea materialelor; economie de energie etc.)  (în intervalul 0-2, în care 0- fără contribuție; 1- are contribuții; 2 – are contribuții majore) | 2 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **3** | **Competențe individuale**  Se calculează: 3.1.+3.2.+3.3. | **12** |  |  |
| **3.1.** | **Efectuează instruiri/cursuri de perfecționare, la solicitarea angajatorului sau din proprie inițiativă, în vederea îmbunătățirii performanțelor**  (în intervalul 0-5, în care 0- niciodată; 5- se preocupă constant; se vor lua în considerare maxim 5 cursuri/ seminarii/ conferințe/ master, ca medie a unei instruiri anuale; cursurile unui master sunt punctate pentru fiecare din anii parcurși, echivalent a max. 2 instruiri ) | 5 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **3.2.** | **Îndeplinirea sarcinilor, peste standardele așteptate conform fișei postului**  (0- niciodată; 2- uneori; 4- frecvent) | 4 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **3.3.** | **Atitudine etică, cooperantă** (ajută colegii în realizarea sarcinilor; respectă și recunoaște contribuția colegilor etc.)  (0- niciodată; 3- frecvent) | 3 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **4.** | **Proiecte**  Se calculează: 4.1.+4.2.+4.3. | **12** |  |  |
| **4.1.** | **Contribuția la implementarea unor proiecte** (proiecte de finanțare nerambursabilă, proiecte ale Universității, proiecte de cercetare etc.)  (în intervalul 0-4, în care 0- nu participă; 2- participă, în poziții de personal suport; 4- inițiază, participă ca expert, gestionează proiectul) | 4 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **4.2.** | **Activități desfășurate în cadrul unor comisii sau echipe de lucru, altele decât cele prevăzute în fișa postului**  (în intervalul 0-2, în care 0- nu participă; 2- participă) | 2 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **4.3.** | **Organizare evenimente** (conferințe, seminarii, workshop-uri)  (în intervalul 0-4, în care 0- nu participă; 2- participă în echipă; 4- coordonează evenimentul) | 4 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **4.4.** | **Implicarea în alte activități, care necesită efort intens pe scurtă durată, la solicitarea conducerii** (admitere, cazări, raportări etc.)  (în intervalul 0-2, în care 0- nu participă; 1- participă; 2- participă frecvent) | 2 |  |  |
| Argumentare: | | | |
| **Punctaj total obținut (1+2+3+4)/8** | | **5** |  |  |

**III. Evaluarea de către superiorul șefului direct (decan, director general administrativ, prorector, rector sau delegat).**

Se va acorda un punctaj unic. Se evaluează, în ansamblu, contribuția angajatului la îndeplinirea obiectivelor Universității, atitudinea față de comunitatea academică și față de imaginea Universității.

(în intervalul 0-5, 0- fără contribuție; 5- contribuții remarcabile).

\*În cazul în care structura organizatorică nu prevede două niveluri ierarhice, se va lua în calcul și la criteriul III, punctajul acordat la Criteriul II.2.

|  |  |
| --- | --- |
| Aprecieri (opțional) | Punctajul |
|  |  |

**IV. Evaluarea de către Comisia de evaluare (Comisia va acorda un punctaj unic).**

Se evaluează, în ansamblu, contribuția angajatului la îndeplinirea obiectivelor Universității, atitudinea față de comunitatea academică și față de imaginea Universității, așa cum rezultă din dosarul de concurs.

(în intervalul 0-5, 0- fără contribuție; 5- contribuții remarcabile).

|  |  |
| --- | --- |
| Aprecieri (opțional) | Punctajul |
|  |  |

\*\*\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Candidatul | Șeful direct | Superiorul șefului direct |
| Nume și prenume |  |  |  |
| Data |  |  |  |
| Funcția |  |  |  |
| Semnătura |  |  |  |

\*\*\*

**Centralizator evaluare finală**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Punctaje | Maxim | Punctajul obținut de candidat |
| Punctajul I (media evaluărilor anuale) | 5 |  |
| Punctajul II.1 – Punctaj Auto-evaluare | 5 |  |
| Punctajul II.2 – Punctaj Evaluare Șef direct | 5 |  |
| Punctajul III - Punctaj acordat de superiorul șefului direct | 5 |  |
| Punctajul IV - Punctaj acordat de Comisia de evaluare | 5 |  |
| **Punctajul total** | **25** |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Președintele Comisiei de evaluare, |  |
| Membru Comisie de evaluare 1 |  |
| Membru Comisie de evaluare 2 |  |