



Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași
Facultatea de Filosofie
Catedra de Sociologie și Asistență Socială

Student Ia Cuza 2007

Barometru de Opinie

Coordonator:

Prof. univ. dr. Luminița Iacob

Autori:

Conf. univ. dr. Gabriela Irimescu

Asist. univ. drd. Adrian Lupu

Alexandru – Cosmin Apostol

Roxana – Mihaela Vasiliu

Aducem mulțumiri tuturor celor care s-au implicat în realizarea acestui studiu:

-operatorilor de teren: studenți din cadrul Facultății de Filosofie, specializarea Comunicare și Relații Publice

-coordonatorilor culegere date: Alexandru-Cosmin Apostol, Simona Hărățău, Alina-Maria Stîngaciu, Roxana-Mihaela Vasiliu

-operatorilor introducere date: studenți din cadrul Facultății de Filosofie, specializările Comunicare și Relații Publice și Sociologie

-colaboratorilor analiză date: Mihaela Pitea și Simona Hărățău

Cuprins

1. Argument.....	3
2. Structura socio-demografică a eșantionului.....	4
3. Teme analizate	7
3.1. Activitatea secretariatului.....	7
3.2. Serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară.....	11
3.2.1. Serviciile oferite de bibliotecile facultăților	13
3.3. Activitatea cadrelor didactice.....	14
3.4. Dotarea sălilor de curs/ seminar/ laborator.....	22
3.5. Rezidența.....	26
3.6. Serviciile medicale.....	32
3.7. Imaginea universității.....	33
3.8. Studenți despre studenți.....	36
3.9. Situația financiară a studenților	39
3.10. Burse studentești	45
3.10.1. Profilul studentului care beneficiază de bursă socială.....	46
3.10.2. Profilul studentului care beneficiază de bursă de merit.....	49
3.10.3. Profilul studentului care beneficiază de bursă de studii I.....	51
3.11. Procesul Bologna.....	53
4. Comparație privind temele comune 2006 – 2007.....	57
5. Concluzii	64

Student la Cuza 2007

Barometru de Opinie

1. Argument

Studiul s-a desfășurat în perioada 11 mai – 11 octombrie 2007 în cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași, iar populația vizată a fost constituită din studenții tuturor facultăților universității noastre.

Eșantionarea s-a realizat probabilist-stratificat, volumul eșantionului fiind de 7117 subiecți, 29,59% din numărul total al studenților de la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, eșantion reprezentativ pentru populația de studenți din cadrul Universității. Pentru construcția eșantionului au fost alese două criterii anul de studiu și specializare.

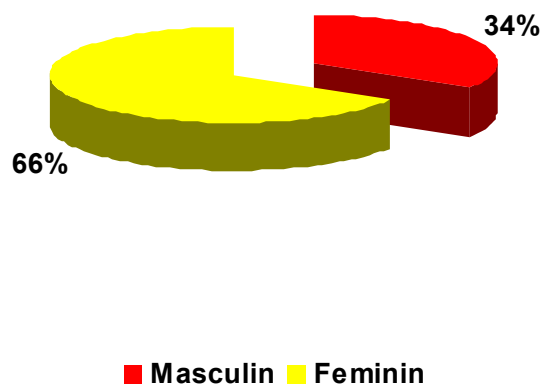
Datele au fost culese în perioada 11 – 25 mai 2007 cu ajutorul unui chestionar auto-aplicat. Instrumentul de lucru folosit a rezultat în urma rafinării chestionarului folosit la studiul anterior „Student la Cuza 2006”. Operatori de teren au fost 180 studenți ai Facultății de Filosofie, specializarea Comunicare și Relații Publice, iar operatorii de introducere a datelor au fost studenți de la secția de Sociologie din cadrul aceleiași facultăți.

Principalele teme ale cercetării s-au referit la activitatea secretariatului facultăților, serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară și bibliotecile facultăților, activitatea cadrelor didactice la cursuri și seminarii, dotarea sălilor de curs, seminar și laborator, condițiile de cazare în căminele studențești, serviciile oferite de cabinetul medical studentesc și alte aspecte ale vieții de student.

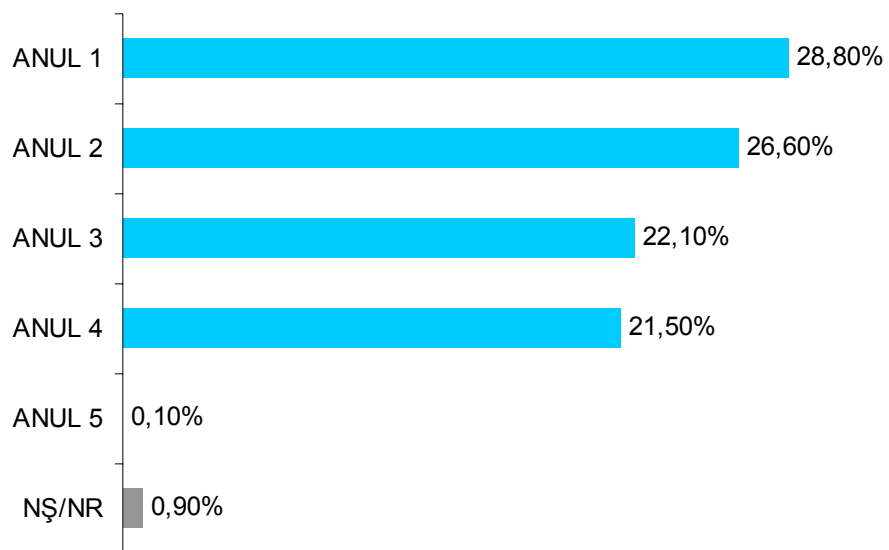
Față de studiul realizat în 2006 Barometrul de opinie *Student la Cuza 2007* este optimizat din punct de vedere metodologic, rezultatele obținute fiind mai apropiate de realitatea investigată. Elemente de noutate se referă la mărimea eșantionului 7 117 față de 764 în 2006, rezultatele reprezentative pe facultăți, marja de eroare $\pm 1\%$ față de $\pm 3\%$ în 2006, rezultate privind evaluarea serviciilor oferite de bibliotecile facultăților, profilul studentului bursier și aprecieri privind procesul Bologna..

2. Structura socio-demografică a eșantionului

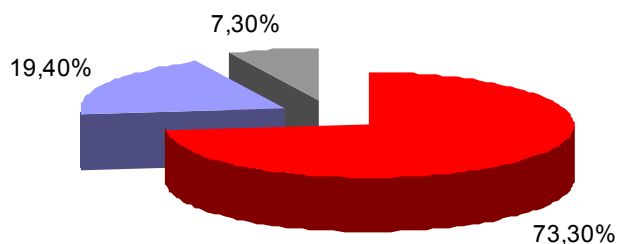
Sexul respondenților



Anul de studiu



Mediul de rezidență



■ Urban ■ Rural ■ NȘ/NR

Județul de rezidență	
Botosani	11,20%
Bacau	6,80%
Braila	0,50%
Brasov	0,10%
Bucuresti	0,10%
Buzau	0,70%
Calarasi	0,10%
Constanta	0,40%
Dolj	0,10%
Galati	2,70%
Harghita	0,20%
Hunedoara	0,10%
Iasi	37,20%
Maramures	0,10%
Neamt	10%
Prahova	0,10%
Suceava	8,90%
Tulcea	0,30%
Vaslui	11%
Vrancea	1,80%
Judete din Republica Moldova	1,10%
NS/NR	6,40%

Cei mai mulți studenți care au participat la acest studiu provin din județul Iași (37,2%), următorul procent fiind alocat celor din Botoșani (11,2%). 11% dintre studenți sunt din județul Vaslui, 10% din Neamț și 8,9% din Suceava.

<i>Studiile tatălui</i>	
Școală primară	0,10%
Gimnaziu	1,50%
10 clase	0,50%
Școală profesională	6,10%
Liceu	35,60%
Școală postliceală	2%
Învățământ superior	21,20%
NȘ/NR	33%

<i>Studiile mamei</i>	
Școală primară	0,20%
Gimnaziu	1,70%
10 clase	0,70%
Școală profesională	3,90%
Liceu	40,60%
Școală postliceală	2,80%
Învățământ superior	19%
NȘ/NR	31,10%

<i>Ocupația tatălui</i>	
Personal de conducere/decizie	2%
Specialiști și tehnicieni cu pregătire superioară	16,50%
Tehnicieni și cadre cu pregătire medie	8,90%
Funcționari administrativi	3,10%
Lucrători operativi în comerț și servicii	6,20%
Muncitori calificați	14,40%
Muncitori necalificați	0,10%
Cadre militare	0,70%
Lucrători pe cont propriu	1,50%
Patron	0,30%
Șomer	2,70%
Casnic/ Ajutor familial	1,30%
Pensionar	10,80%
NȘ/NR	31,50%

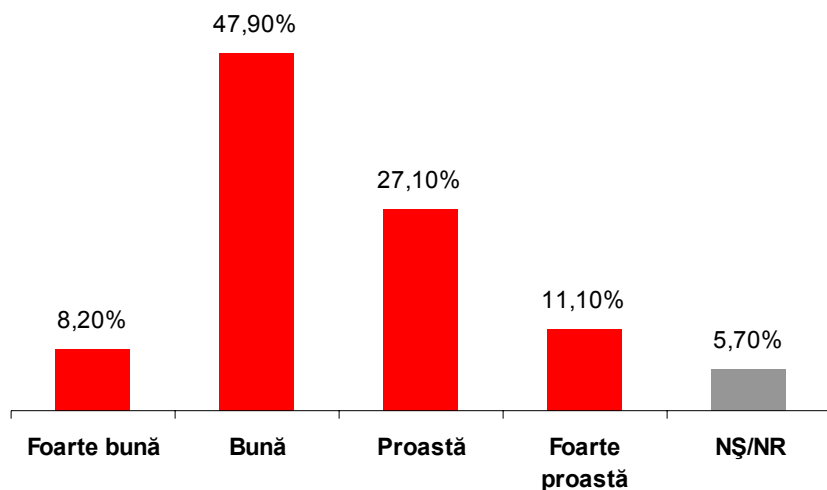
Ocupația mamei

Personal de conducere/decizie	1,30%
Specialiști și tehnicieni cu pregătire superioară	13,80%
Tehnicieni și cadre cu pregătire medie	13,80%
Funcționari administrativi	4,70%
Lucrători operativi în comerț și servicii	5,70%
Muncitori calificați	8,30%
Muncitori necalificați	0,10%
Cadre militare	0,10%
Lucrători pe cont propriu	0,90%
Patron	0,20%
Șomer	1,70%
Casnică/ Ajutor familial	13,70%
Pensionar	7,40%
NȘ/NR	28,30%

3. Teme analizate

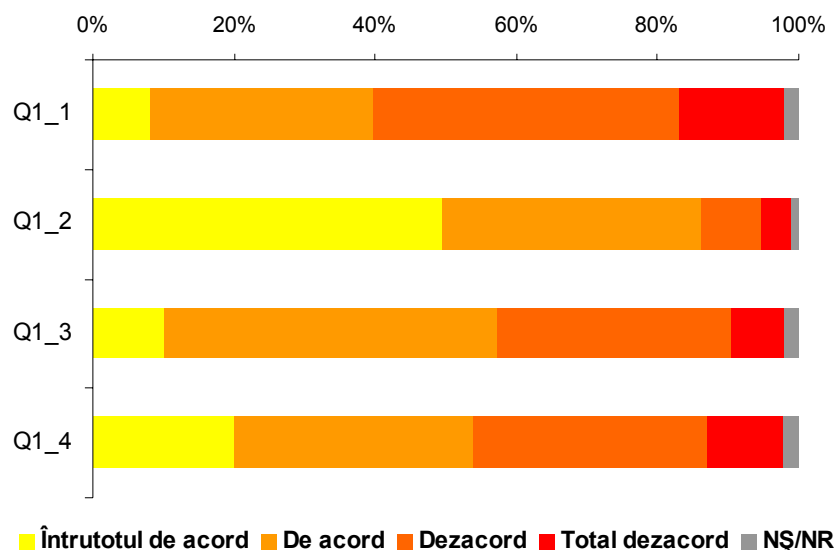
3.1. Activitatea secretariatul

Cum apreciați activitatea secretariatului în general?



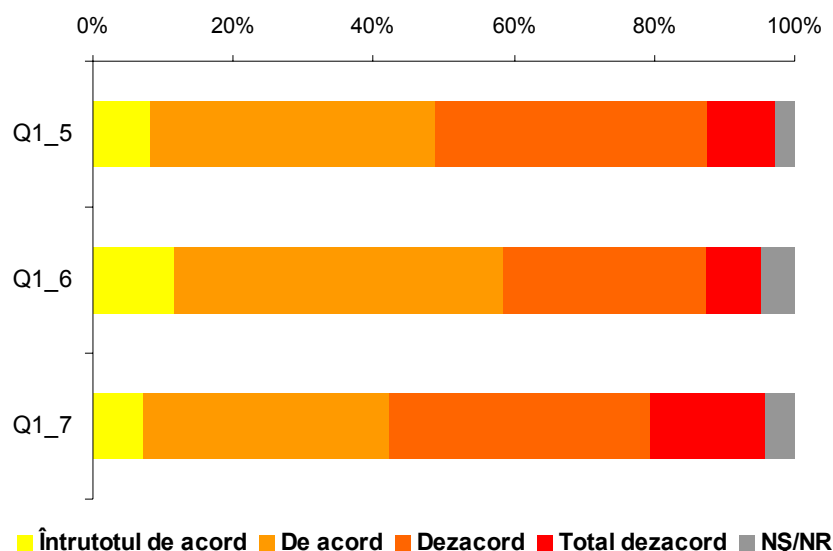
În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații ...

Q1_1	Secretarele sunt întotdeauna amabile
Q1_2	Programul cu publicul este scurt
Q1_3	Informațiile pe care le obțin de la secretariat sunt clare
Q1_4	Pierd foarte mult timp la secretariat



	Înrututul de acord	De acord	Dezacord	Înrututul dezacord	NȘ/NR
Secretarele sunt întotdeauna amabile	8,20%	31,40%	43,50%	15%	1,90%
Programul cu publicul este scurt	49,60%	36,60%	8,30%	4,40%	1,10%
Informațiile pe care le obțin de la secretariat sunt clare	10,20%	46,90%	33,20%	7,60%	2%
Pierd foarte mult timp la secretariat	20,10%	33,60%	33,40%	10,50%	2,40%
Primesc informații de la secretariat în timp util	8,30%	40,50%	38,80%	9,70%	2,80%
Afișajul de la secretariat conține informații la zi	11,60%	46,90%	28,90%	7,80%	4,80%
Pot rezolva la secretariat mai multe probleme în același timp	7%	35,10%	37,40%	16,20%	4,30%

Q1_5	Primesc informații de la secretariat în timp util
Q1_6	Afișajul de la secretariat conține informații la zi
Q1_7	Pot rezolva la secretariat mai multe probleme în același timp



Opinia dominantă a studentului Universității Alexandru Ioan Cuza în legătură cu activitatea secretariatului este una bună și foarte bună (56,1%), procentul alocat unei păreri contrare fiind de 38,2% (suma cifrelor alocate categoriilor proastă și foarte proastă). Informațiile oferite de secretariat sunt considerate ca fiind clare, 40,8% dintre studenți fiind de părere contrară. Gradul de nemulțumire este justificat prin identificarea unor probleme ca: imposibilitatea de a rezolva mai multe probleme în același timp (53,6%), neacordarea informațiilor în timp util (48,8%), timpul pierdut la secretariat (53,7%) și lipsa de amabilitate a secretarelor (58,5%). Astfel, pentru eficientizarea activității secretariatului sunt necesare îmbunătățirea managementului informațiilor și reorganizarea programului de lucru cu publicul

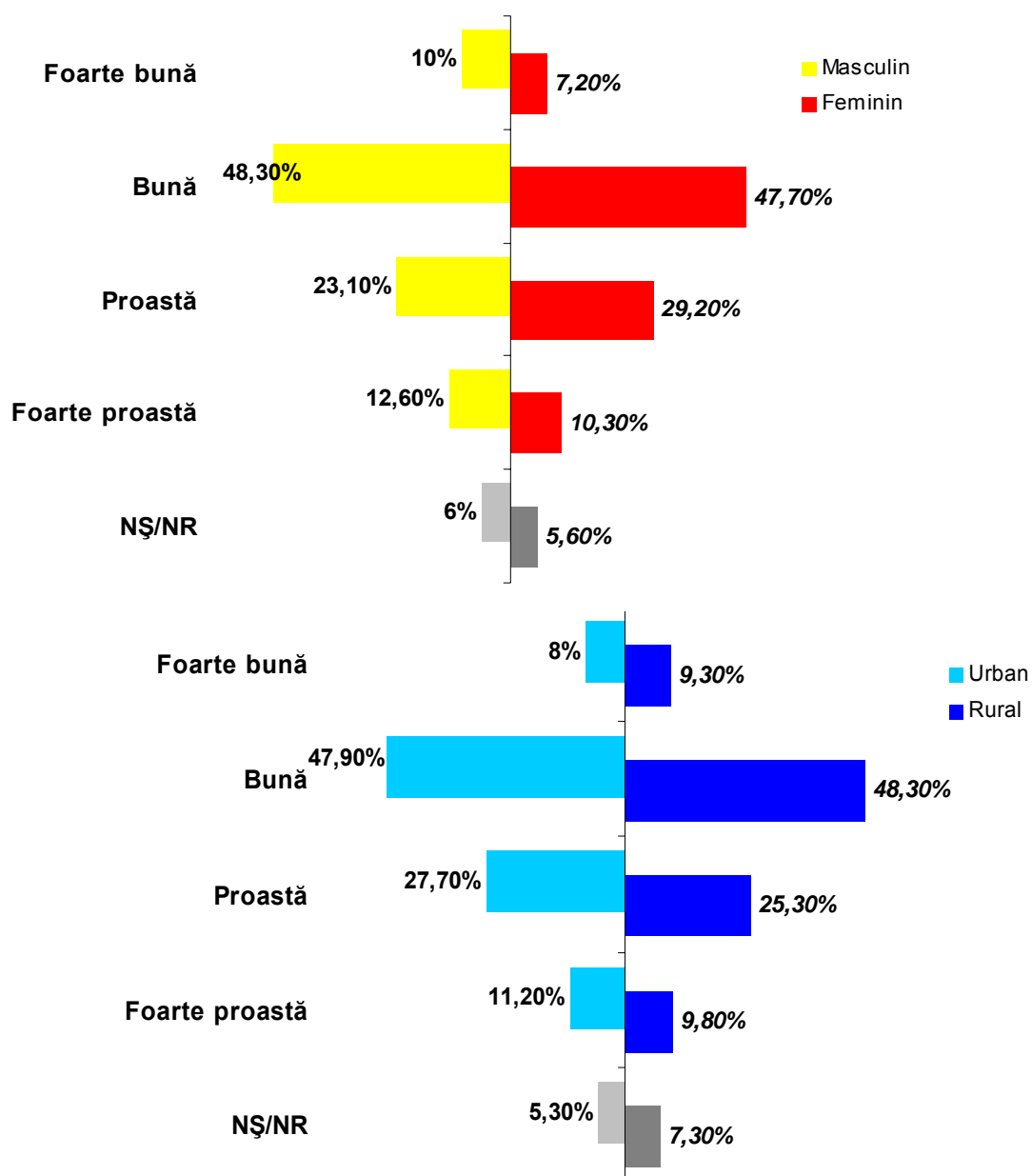
Cum apreciați activitatea secretariatului în general? (în funcție de facultatea urmată)

	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	NȘ/Nr
Biologie	2,20%	43,50%	33,70%	12,60%	7,90%
Chimie	27,60%	47,30%	13,40%	4,10%	7,60%
Drept	5,70%	61,10%	22%	6,40%	4,80%
Educație Fizică și Sport	11,70%	57,30%	18,10%	6,50%	6,50%
FEAA	4,10%	46,90%	32,30%	11,40%	5,20%
Filosofie	2,50%	40,10%	43,50%	11,30%	2,60%
Fizică	3,70%	46,30%	35,80%	8,20%	6%
Geografie și Geologie	15%	60,20%	14,20%	3,20%	7,50%
Informatică	11,60%	55,60%	20%	8,50%	4,30%
Istorie	9,40%	48,40%	26,60%	10,20%	5,50%
Litere	1,10%	26,90%	40,10%	28,10%	3,80%
Matematică	23,50%	63,30%	7,90%	0,60%	4,70%
Psihologie și Științe ale Educației	3,10%	42,30%	33,30%	13,90%	7,50%

Teologie Ortodoxă	4,90%	39,30%	27,90%	20,20%	7,70%
Teologie Romano-Catolică	12,90%	55,40%	20,80%	4%	6,90%

Cum apreciați activitatea secretariatului în general? (în funcție de mediul de rezidență și de sexul respondentului)

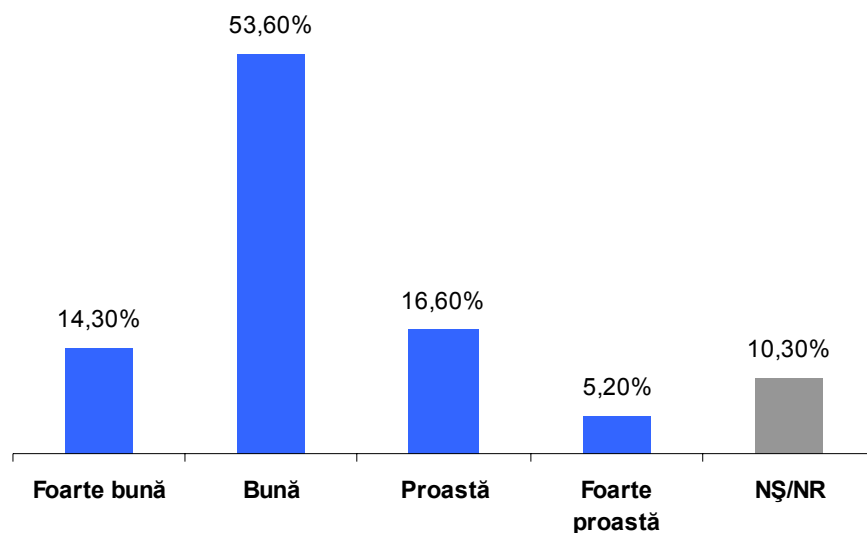
		Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	Nș/Nr
Mediul de rezidență	Urban	8%	47,90%	27,70%	11,20%	5,30%
	Rural	9,30%	48,30%	25,30%	9,80%	7,30%
	Nș/Nr					
Sex	Masculin	10%	48,30%	23,10%	12,60%	6%
	Feminin	7,20%	47,70%	29,20%	10,30%	5,60%



În general, studenții Facultăților de Matematică (86,8%), Geografie și Geologie (75,2%) și Chimie (74,9%) s-au arătat mulțumiți și foarte mulțumiți de activitatea secretariatului. La polul opus se situează Facultățile de Litere (68,2%), Filosofie (54,8%) și Teologie Ortodoxă (48,1%), procentele alocate categoriilor *proastă* și *foarte proastă* fiind reprezentative. Opinia respondenților privind serviciile oferite de secretariat nu se diferențează semnificativ în funcție de sexul sau mediul de rezidență al acestora. Cu toate acestea, se poate observa o ușoară tendință din partea persoanelor de sex masculin (58,3%) și a celor care provin din mediul rural (57,6%) de a aprecia mai mult decât studenții de sex feminin (54,9%) sau din mediul urban (55,9%) activitatea secretariatului.

3.2. Serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară

Cum apreciați serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară?

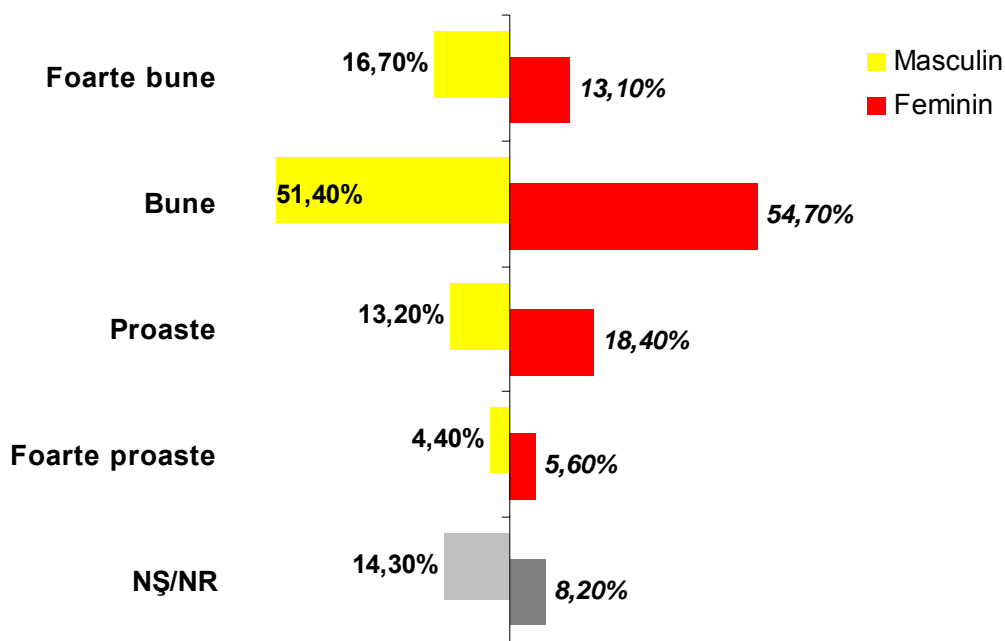


Opinia dominantă a studenților universității noastre față de serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară este una pozitivă, 67,9 procente fiind alocate categoriilor de răspuns bună și foarte bună. Analizând situațiile de limită se remarcă o diferență semnificativă între numărul celor foarte mulțumiți (14,3%) și cifra corespunzătoare celor foarte nemulțumiți (5,2%). Un procent important revine studenților respondenți care nu și-au exprimat opinia în legătură cu serviciile bibliotecii (10,3%).

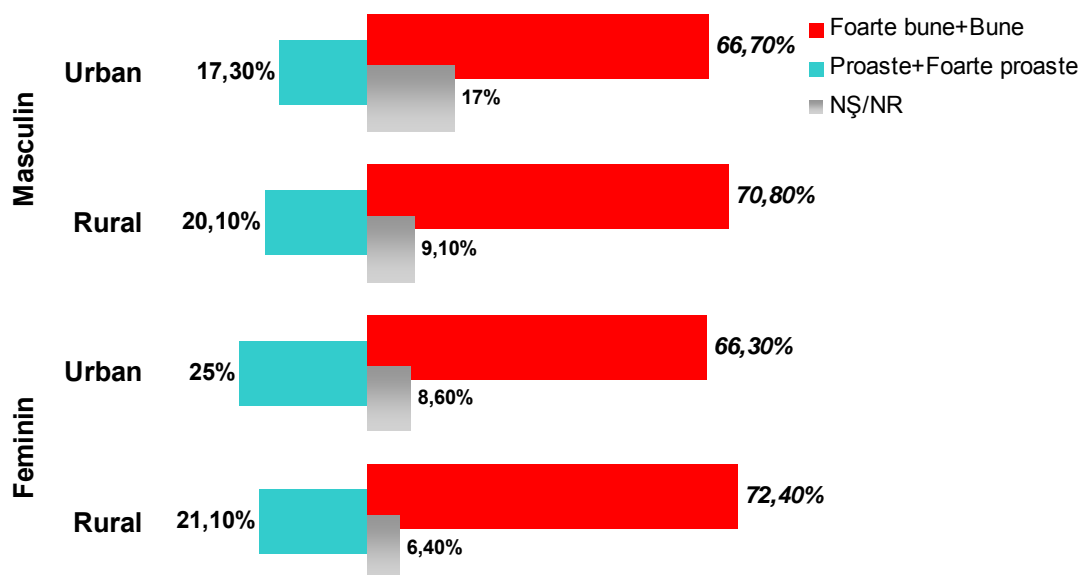
Cum apreciați serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară? (în funcție de anul de studiu al respondenților)

	Foarte bune	Bune	Proaste	Foarte proaste	Nș/Nr
ANUL 1	16%	53,70%	14,30%	4,20%	11,80%
ANUL 2	14,10%	56,80%	14,40%	4,80%	9,90%
ANUL 3	14,50%	54%	16,30%	5,40%	9,80%
ANUL 4	12,30%	49,20%	22,50%	6,80%	9,20%

Cum apreciați serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară? (în funcție de sexul respondenților)



Cum apreciați serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară? (în funcție de mediul rezidențial și sexul respondenților)



3.2.1. Servicii oferite de bibliotecile facultăților

Cum apreciați serviciile oferite de Biblioteca facultății dvs.?

	Foarte bune	Bune	Proaste	Foarte proaste	Nș/Nr
Biologie	20,50%	60,60%	6,90%	1,20%	10,80%
Chimie	12,40%	55,20%	17,50%	1,80%	13,10%
Drept	19,40%	65,80%	10,70%	2,70%	1,40%
Educație Fizică și Sport	13,90%	61,10%	6,90%	1,20%	16,90%
FEAA	30%	56%	6,80%	2,20%	5%
Filosofie	11,40%	59,30%	15,40%	5,40%	8,50%
Fizică	20,10%	56%	14,90%	2,20%	6,70%
Geografie și Geologie	24,30%	58,50%	9,50%	1,90%	5,80%
Informatică	19,80%	44,40%	8,20%	3,40%	24,20%
Istorie	16,80%	54,30%	19,10%	7,80%	2%
Litere	17,30%	63,90%	11,70%	1,70%	5,40%
Matematică	24,60%	56,60%	2,90%	0,30%	15,50%
Psihologie și Științe ale Educației	10,80%	53,40%	23,80%	9,20%	2,70%
Teologie Ortodoxă	24%	50,30%	14,40%	6,70%	4,70%
Teologie Romano-Catolică	11,90%	48,50%	21,80%	4%	13,80%

Studentii Universității Alexandru Ioan Cuza apreciază în mod pozitiv serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară. Cei mai critici cu privire la acest aspect s-au dovedit a fi studenții din anul IV, 29,3% dintre aceștia declarându-se nemulțumiți de activitatea B.C.U. În ceea ce privește structura pe

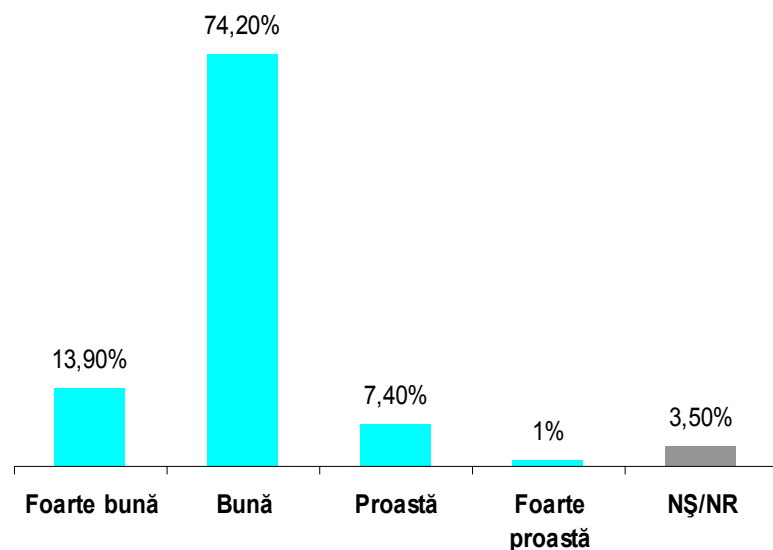
sexe, există o diferență de 0,3%, ne semnificativă din punct de vedere statistic, în favoarea persoanelor de sex masculin, 68,1% dintre acestea susținând că sunt satisfăcute de serviciile bibliotecii. Dacă luăm în considerare și mediul de proveniență al subiecților, constatăm faptul că cele mai mulțumite de activitatea B.C.U. sunt studentele din mediul rural (72,4%), în timp ce un sfert dintre studentele din zonele urbane au afirmat că aceste servicii sunt *proaste* sau *foarte proaste*.

Referitor la serviciile oferite de filialele B.C.U., cei mai mulțumiți de activitatea bibliotecii facultății lor sunt studenții de la FEAA (86%), aceștia fiind urmați îndeaproape de studenții de la Drept (85,2%) și Geografie și Geologie (82,8%). Procente semnificative au mai fost întrunite și de bibliotecile facultăților de Biologie, Litere și Matematică, activitatea acestora fiind considerată bună și foarte bună de peste 80% dintre respondenți.

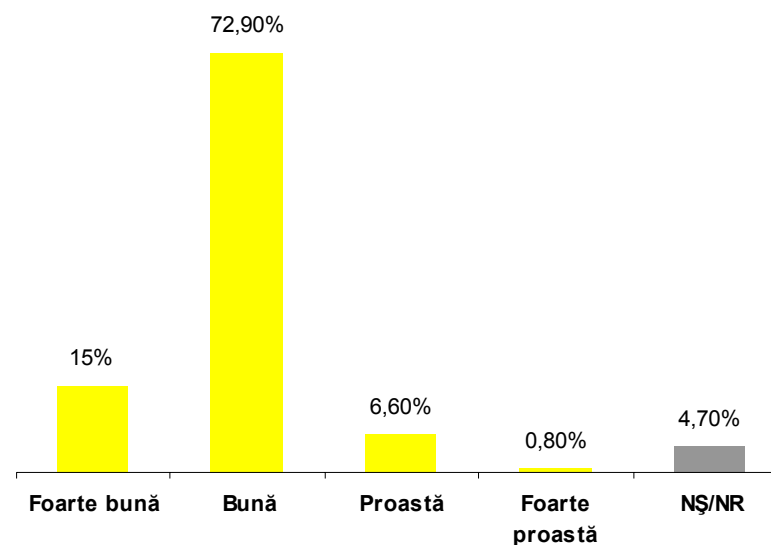
3.3. Activitatea cadrelor didactice

Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la...

... cursuri



... seminarii



În general, studenții apreciază activitatea cadrelor didactice ca fiind bună și foarte bună, atât la cursuri (88,1%) cât și la seminarii (87,9%). Diferențe semnificative în evaluarea activității profesorilor nu se înregistrează nici în cazul celor nemulțumiți: 8,4 procente pentru activitatea proastă și foarte proastă a cadrelor didactice la curs și 7,4% pentru cea de la seminar.

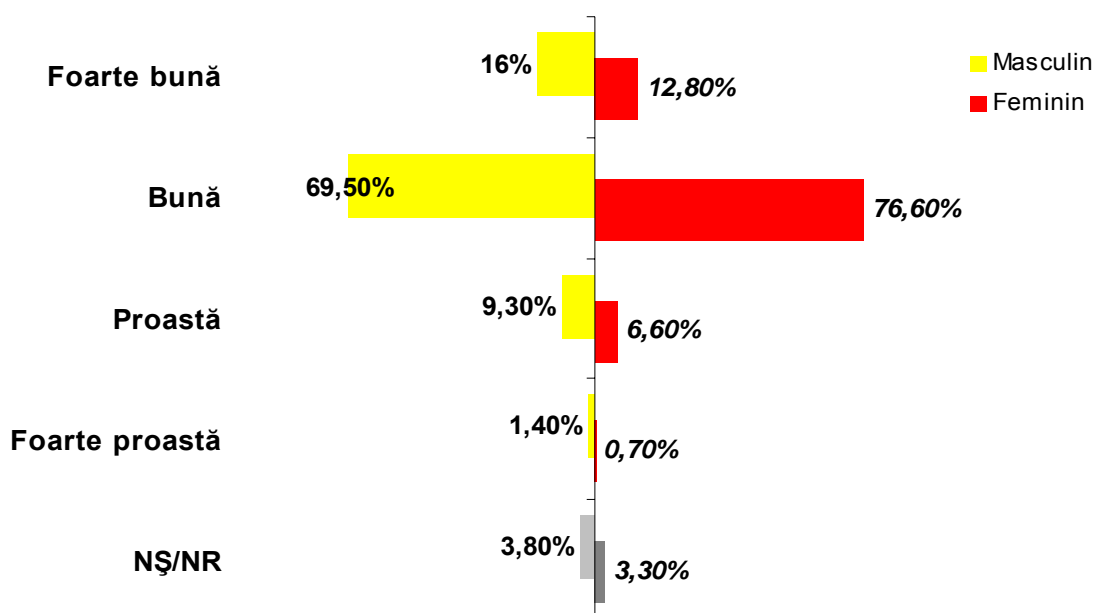
Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la cursuri... (în funcție de facultăți)

	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	Nș/Nr
Biologie	17,10%	73,60%	4,50%	1%	3,90%
Chimie	6,60%	80,80%	7,30%	1%	4,30%
Drept	13,40%	75,20%	6,10%	0,80%	4,60%
Educație Fizică și Sport	21,40%	71,60%	3,60%	0,20%	3,20%
FEAA	10%	77,40%	8,70%	0,80%	3%
Filosofie	12,60%	76%	6,30%	1,20%	4%
Fizică	9,70%	76,10%	9%	0%	5,20%
Geografie și Geologie	20,60%	71%	4,90%	0,90%	2,60%
Informatică	8,90%	71,80%	13,10%	2,40%	3,80%
Istorie	16,40%	78,10%	2,30%	0%	3,10%
Litere	6,30%	74,20%	15,80%	0,80%	2,90%
Matematică	12,90%	77,10%	7,30%	0%	2,60%
Psihologie și Științe ale Educației	10,40%	76,30%	8,50%	1,70%	3,10%
Teologie Ortodoxă	27,40%	64%	4,10%	0,90%	3,60%
Teologie Romano-Catolică	16,80%	76,20%	5%	0%	2%

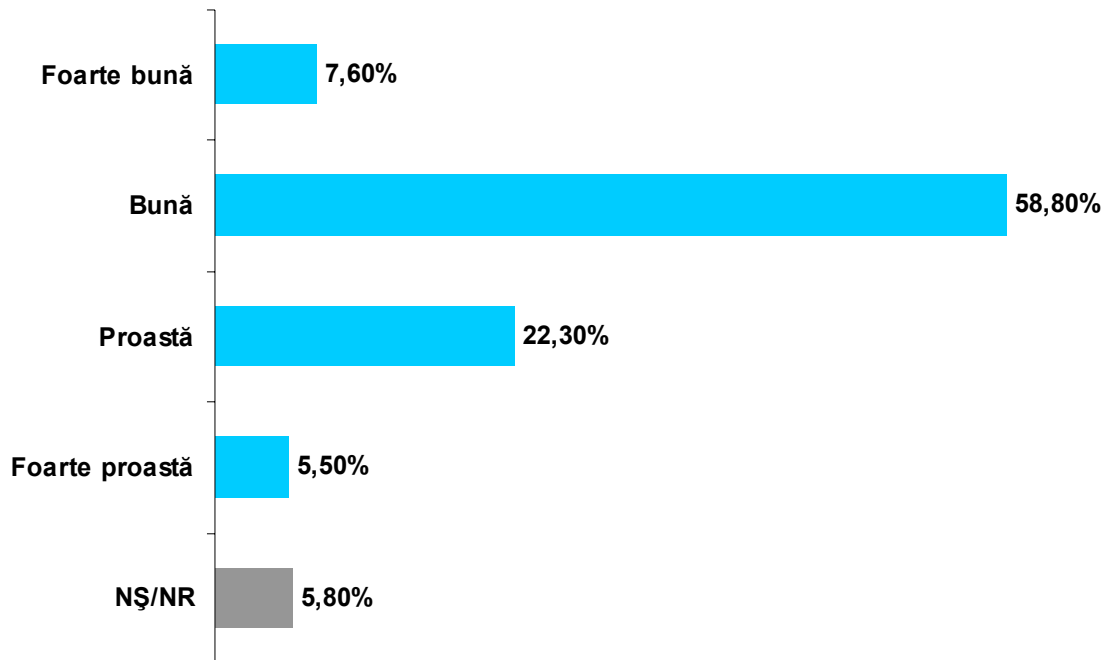
Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la cursuri... (în funcție de anul de studiu)

	Anul I	Anul II	Anul III	Anul IV
Foarte bună	15,50%	14%	13,10%	12,20%
Bună	74,80%	74,90%	72,10%	75,10%
Proastă	5,80%	6,80%	9,80%	8,50%
Foarte proastă	0,60%	1,20%	1,40%	0,70%
NȘ/NR	3,40%	3,20%	3,70%	3,40%

Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la cursuri... (în funcție de sexul respondenților)



Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la cursuri...(dintre cei care au care au afirmat că sunt satisfăcuți în foarte mică măsură de faptul că au optat pentru Universitatea Alexandru-Ioan Cuza)



Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la cursuri și seminarii...(dintre cei care au care au afirmat că sunt satisfăcuți în foarte mare măsură de faptul că au optat pentru Universitatea Alexandru-Ioan Cuza)

	Cursuri	Seminarii
Foarte bună	32,20%	33,80%
Bună	62,10%	59,30%
Proastă	3,10%	2,60%
Foarte proastă	0,60%	0,40%
NȘ/NR	2%	4%

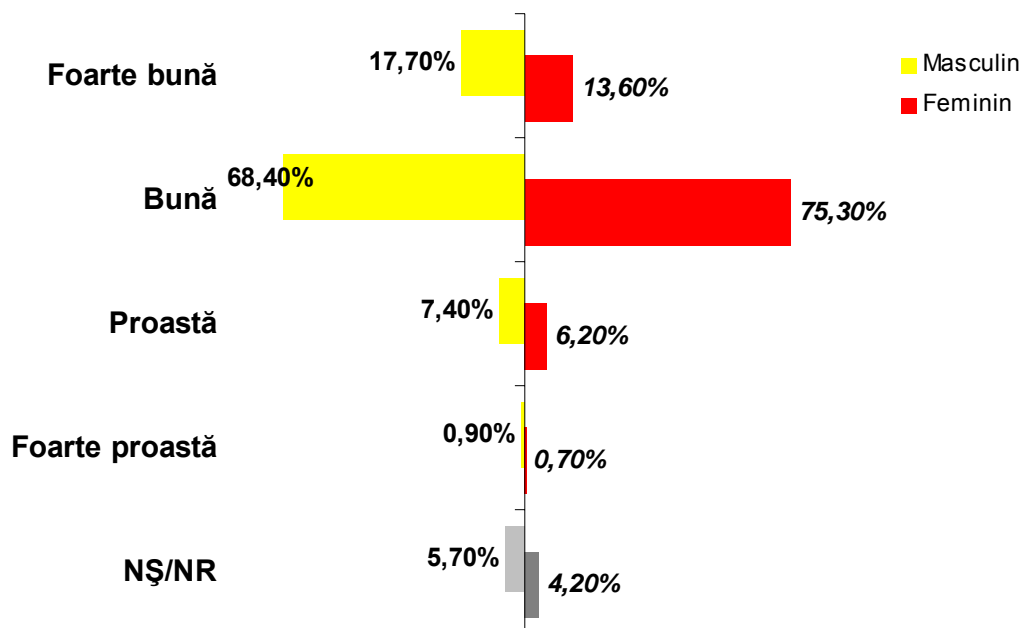
Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la seminarii...(în funcție de facultăți)

	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	Nș/Nr
Biologie	17,30%	76,80%	2,60%	0,40%	2,80%
Chimie	12,70%	72,90%	6,10%	0,30%	8,10%
Drept	12,10%	75,50%	8,10%	0,20%	4,10%
Educație Fizică și Sport	21,20%	70,60%	3,20%	0,40%	4,60%
FEAA	11%	76,30%	5,70%	0,60%	6,40%
Filosofie	10%	76,40%	7,60%	2%	4%
Fizică	12,70%	75,40%	7,50%	1,50%	3%
Geografie și Geologie	24,50%	65,40%	4,90%	0,70%	4,50%
Informatică	12,10%	70,50%	11,90%	1%	4,40%
Istorie	14,10%	77,70%	3,90%	0%	4,30%
Litere	8,40%	77,80%	9,40%	1,10%	3,30%
Matematică	12%	75,70%	6,20%	0,90%	5,30%
Psihologie și Științe ale Educației	12,40%	75,40%	7,20%	0,80%	4,30%
Teologie Ortodoxă	30,60%	57,10%	4,70%	0,90%	6,70%
Teologie Romano-Catolică	14,90%	75,20%	5%	1%	4%

Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la seminar..(în funcție de anul de studiu)

	Anul I	Anul II	Anul III	Anul IV
Foarte bună	18,40%	14,80%	13,20%	12,20%
Bună	71,40%	73,20%	71,70%	75,90%
Proastă	4,60%	6,10%	8,90%	7,50%
Foarte proastă	0,50%	1,10%	1,10%	0,50%
NȘ/NR	5,10%	4,80%	5,10%	3,90%

Cum apreciați activitatea cadrelor didactice la seminar..(în funcție de sexul respondenților)

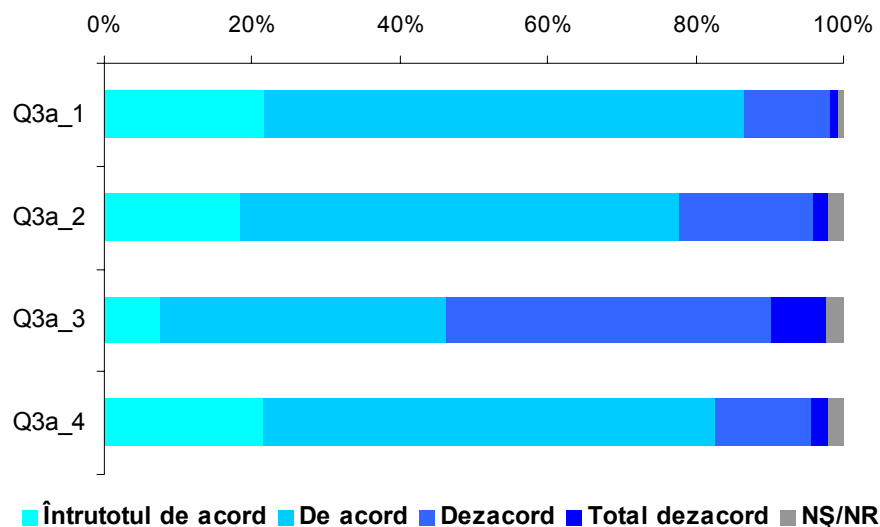


Diferențele privind activitatea de curs și seminar a cadrelor didactice, comparativ pe cei patru ani de studiu nu sunt semnificative. Cu toate acestea, există o tendință din partea studenților din anul III de a se declara într-o mai mică măsură mulțumiți și foarte mulțumiți de activitatea profesorilor (seminar- 84,9%, curs - 85,2%). Cei mai mulți respondenți care apreciază ca fiind *bună* și *foarte bună* activitatea cadrelor didactice provin din anul I de studiu (curs-90,3%, seminar- 89,8%). De remarcat este faptul că 27,8% din numărul total al celor care au afirmat că sunt satisfăcuți în foarte mică măsură de faptul că au ales Universitatea Alexandru Ioan Cuza consideră actul didactic ce se desfășoară în timpul orelor de curs ca fiind *prost* sau *foarte prost*. În schimb, cei care au susținut că sunt satisfăcuți în foarte mare măsură de faptul că au optat pentru universitatea noastră sunt și cei mai mulțumiți de activitatea de curs (94,3%) și seminar (93,1%). În raport cu sexul subiecților, persoanele de sex feminin sunt mai mulțumite în comparație cu cele de sex masculin de modul în care se desfășoară orele de curs (89,4%) sau seminar (88,9%), diferențele de 3,9%, respectiv 2,8% fiind însă destul de mici. În ceea ce privește gradul de satisfacție al respondenților legat de acest aspect, în raport cu facultatea la care sunt studenți, se poate observa faptul că procentele alocate categoriilor *bună* și *foarte bună* depășesc 90% în cazul facultăților de Biologie (curs- 90,7%, seminar- 94,1%), Educație Fizică și Sport (curs- 93%, seminar- 91,8%), Geografie și Geologie (curs- 91,6%, seminar - 89,9%), Istorie (curs- 94,5%, seminar- 91,8%), Teologie Romano-Catolică (curs- 93%, seminar- 90,1%). Legat de celelalte facultăți, se poate observa că procentele aferente aceluiași categorii de răspuns depășesc 80,5%.

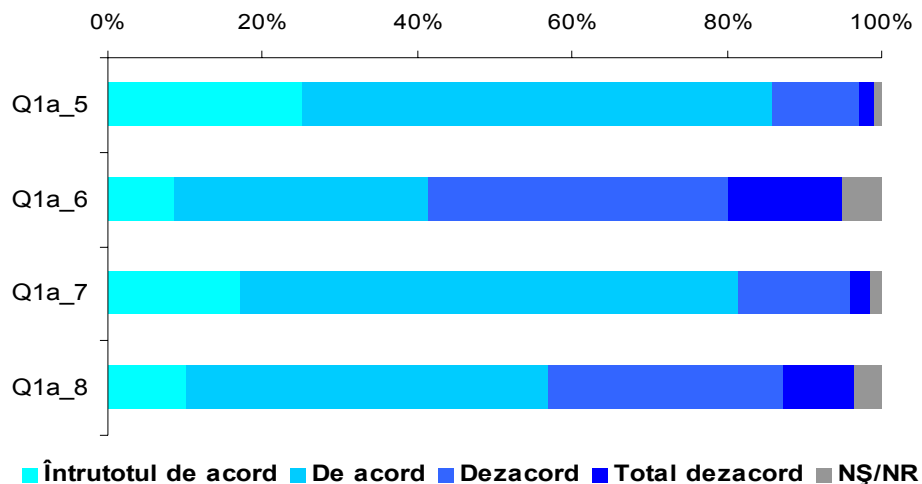
În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații... (activitatea curs)

	Întrutotul de acord	De acord	Dezacord	Întrutotul dezacord	NȘ/NR
Profesorii respectă programul	21,70%	64,90%	11,60%	1,10%	0,70%
Profesorii recomandă bibliografie actuală	18,30%	59,60%	18%	2,10%	2%
Pot găsi ușor cărțile / articole / studiile recomandate la curs	7,60%	38,70%	43,90%	7,40%	2,40%
Consider informațiile prezentate la curs utile	21,40%	61,40%	12,80%	2,30%	2,10%
Există o legătură între informațiile prezentate la curs și cele prezentate la seminarii	25%	60,70%	11,40%	1,90%	1%
Suntem implicați în activitatea de cercetare	8,50%	32,90%	38,70%	14,70%	5,20%
Explicațiile profesorului mă ajută să înțeleg materia	17%	64,40%	14,50%	2,50%	1,60%
Evaluarea este obiectivă	10%	46,80%	30,70%	8,90%	3,70%

Q3a_1	Profesorii respectă programul
Q3a_2	Profesorii recomandă bibliografie actuală
Q3a_3	Pot găsi ușor cărțile / articole / studiile recomandate la curs
Q3a_4	Consider informațiile prezentate la curs utile



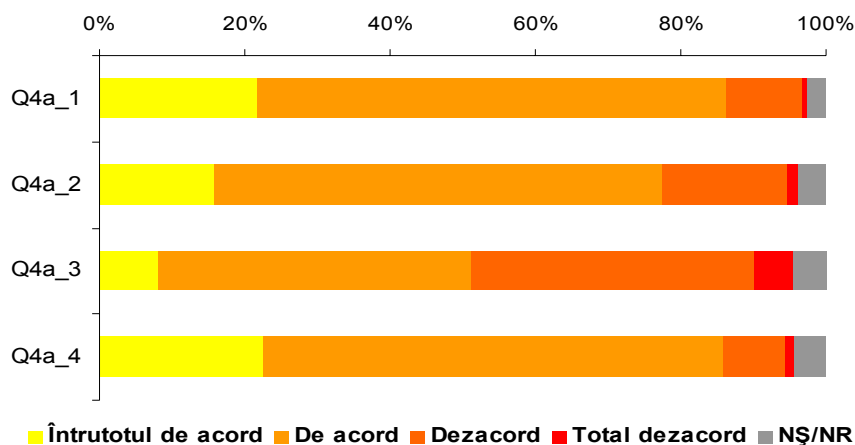
Q3a_5	Există o legătură între informațiile prezentate la curs și cele prezentate la seminarii
Q3a_6	Suntem implicați în activitatea de cercetare
Q3a_7	Explicațiile profesorului mă ajută să înțeleg materia
Q3a_8	Evaluarea este obiectivă



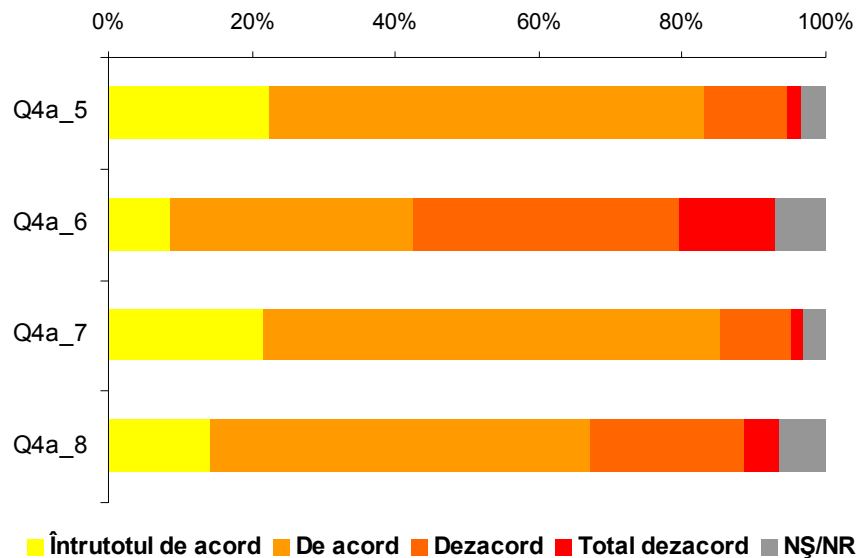
În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații... (activitatea **seminar**)

	Întrutotul de acord	De acord	Dezacord	Întrutotul dezacord	NȘ/NR
Profesorii respectă programul	21,80%	64,50%	10,40%	0,80%	2,50%
Profesorii recomandă bibliografie actuală	15,80%	61,60%	17,30%	1,40%	3,90%
Pot găsi ușor cărțile / articole / studiile recomandate la curs	8%	43,10%	39,10%	5,20%	4,60%
Consider informațiile prezentate la seminar utile	22,60%	63,10%	8,70%	1,20%	4,40%
Există o legătură între informațiile prezentate la curs și cele prezentate la seminarii	22,30%	60,70%	11,70%	1,80%	3,50%
Suntem implicați în activitatea de cercetare	8,40%	34%	37,20%	13,20%	7,20%
Seminariile ne ajută să înțelegem mai bine materia	21,50%	63,80%	10%	1,50%	3,20%
Dimensiunea aplicativă a materiei este mai accentuată	14,30%	52,80%	21,70%	4,80%	6,40%

Q4a_1	Profesorii respectă programul
Q4a_2	Profesorii recomandă bibliografie actuală
Q4a_3	Pot găsi ușor cărțile/articole/studii recomandate la seminar
Q4a_4	Consider informațiile prezentate la seminar utile



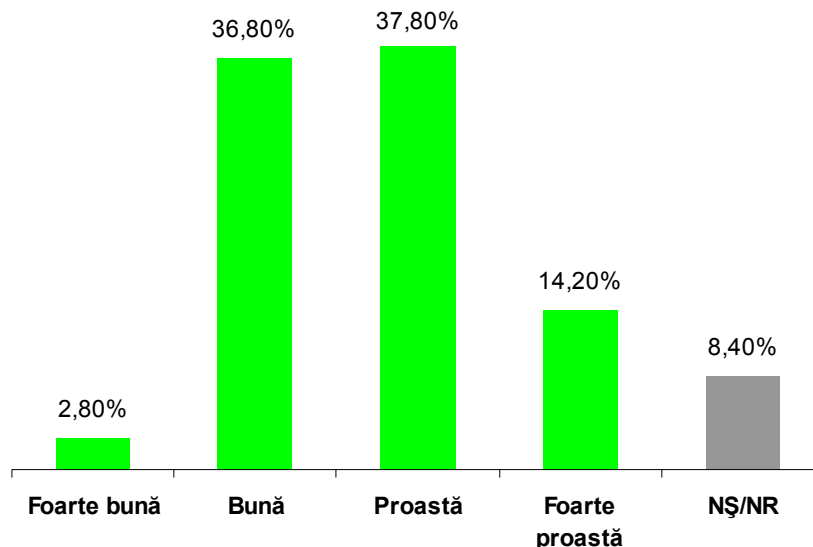
Q4a_5	Există o legătură între informațiile prezentate la curs și cele prezentate la seminarii
Q4a_6	Suntem implicați în activitatea de cercetare
Q4a_7	Seminariile ne ajută să înțelegem mai bine materia
Q4a_8	Dimensiunea aplicativă a materiei este mai accentuată



Aprecierile pozitive față de activitatea cadrelor didactice la curs și seminar identificate la itemul precedent sunt justificate prin procentele semnificative alocate răspunsurilor *întrutotul de acord* și *de acord* pentru următoarele aspecte: respectarea programului de către cadrele didactice (86,6%- activitatea profesorilor la curs și 86,3% la seminar), recomandarea de bibliografie actuală (77,9%- curs, 77,4%- seminar), prezentarea unor informații utile (82,8%- curs, 85,7%- seminar), menținerea unei legături între informațiile prezentate la curs și cele de la seminar (85,7%- curs, 83%- seminar), rolul cadrelor didactice în explicarea, înțelegerea și aprofundarea materiei (81,4%- curs, 85,3%- seminar). Evaluarea realizată de profesori este apreciată ca fiind obiectivă de majoritatea studenților, dar un număr de 39,6% și-au exprimat o opinie contrară. Pe lângă aceste aspecte, studenții respondenți au identificat și o serie de disfuncții: gradul redus de accesibilitate la materialele (cărți, articole, studii) recomandate la curs (51,1%) și seminar (44,3%) și neimplicarea studenților în activitățile de cercetare coordonate de profesori (53,4%- curs, 50,4%- seminar).

3.4. Dotarea sălilor de curs / seminar / laborator

Cum apreciați dotarea sălilor de curs / seminar / laborator, în general?



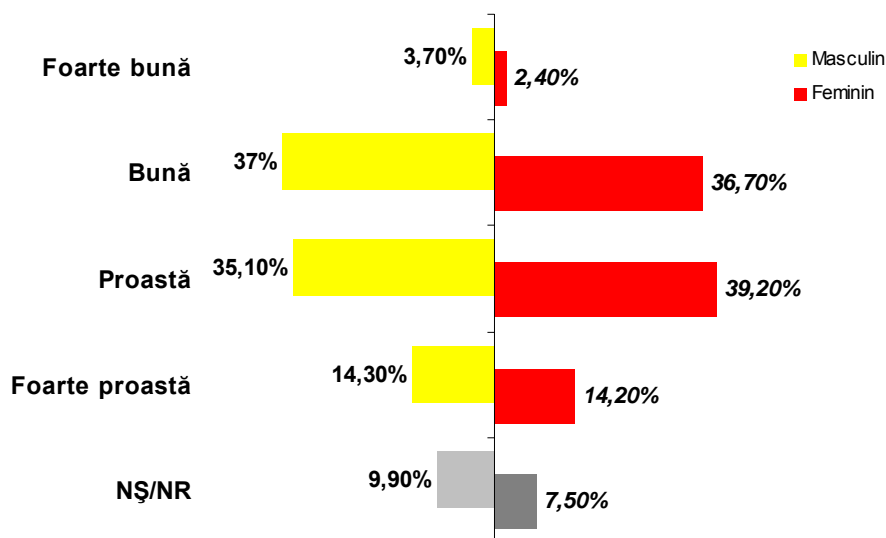
Cum apreciați dotarea sălilor de curs / seminar / laborator, în general? (în funcție de facultăți)

	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	Nș/Nr
Biologie	1,40%	28,30%	47,60%	13,80%	8,90%
Chimie	0,30%	24,60%	49,60%	16,20%	9,30%
Drept	9,10%	58%	21,70%	5,10%	6,10%
Educație Fizică și Sport	5%	50,20%	28,20%	6,70%	9,90%
FEAA	3,50%	48,60%	32,90%	5,10%	9,90%
Filosofie	0,60%	10,50%	48%	33,50%	7,40%
Fizică	3%	29,90%	41%	14,20%	11,90%
Geografie și Geologie	2,60%	51,20%	30,30%	6,90%	9%
Informatică	3,60%	48,60%	35,20%	6%	6,60%
Istorie	0,40%	22,70%	47,30%	23,40%	6,20%
Litere	0,20%	15,20%	45,80%	30,90%	7,90%
Matematică	3,80%	42,20%	37,20%	9,10%	7,70%
Psihologie și Științe ale Educației	2,30%	49%	33%	8,70%	7%
Teologie Ortodoxă	2,50%	24,10%	41,40%	19,80%	12,20%
Teologie Romano-Catolică	2%	37,60%	41,60%	9,90%	8,90%

Cum apreciați dotarea sălilor de curs / seminar / laborator, în general? (în funcție de anul de studiu)

	Anul I	Anul II	Anul III	Anul IV
Foarte bună	2,20%	3,10%	2,80%	3,20%
Bună	42,70%	37%	32,60%	33,10%
Proastă	35,90%	37,10%	39,70%	39,50%
Foarte proastă	10,60%	14,70%	15,80%	16,40%
NȘ/NR	8,50%	8,10%	9,10%	7,80%

Cum apreciați dotarea sălilor de curs / seminar / laborator, în general? (în funcție de sexul respondenților)

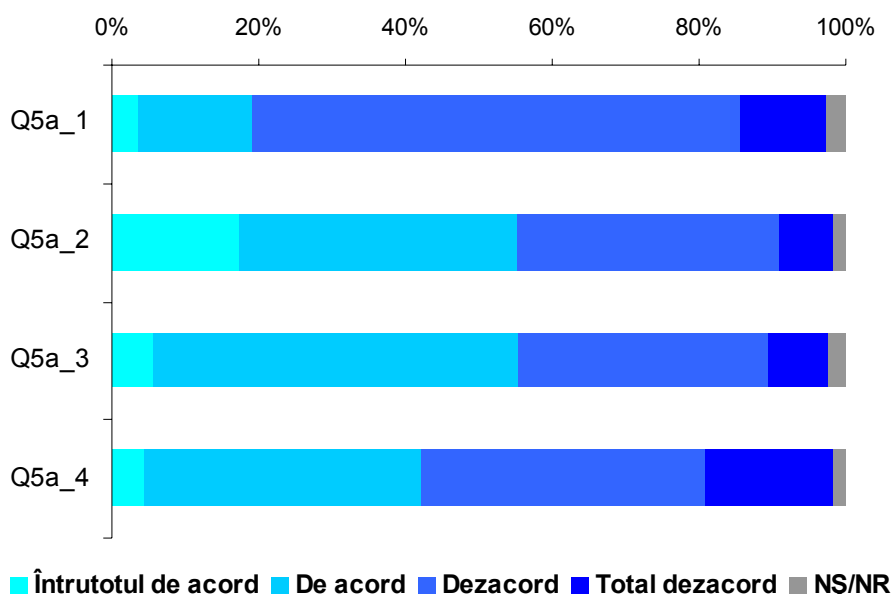


Cei mai nemulțumiți de dotarea sălilor de curs, seminar și laborator sunt studenții din anul IV (55,9%) și cei din anul III (55,5%), cele două valori însumând procentele acordate categoriilor *proastă* și *foarte proastă*. Cea mai mare pondere dintre cei care au enunțat o opinie pozitivă cu privire la acest aspect o dețin studenții din anul I (44,9%). Concomitent cu creșterea anului de studiu al subiecților se observă o scădere progresivă a gradului de satisfacție a acestora cu privire la dotarea sălilor de curs, seminar și laborator. Analiza pe genul respondenților a acestui item relevă faptul că procentul studentelor nemulțumite de aceste dotări este mai mare cu 4% în comparație cu cel al studenților care susțin același lucru. Studenții din cadrul Facultății de Drept se detașează clar față de celelalte Facultăți prin procentul ridicat alocat categoriilor de răspuns *bună* și *foarte bună* (67,1%). Totodată, în ceea ce privește Facultățile de Educație Fizică și Sport (55,2%) și Economie și Administrare a Afacerilor (52,1%) opinia dominantă este una pozitivă. Totuși, 81,5% dintre studenții Facultății de Filosofie au afirmat că sălile nu sunt dotate cu materialele sau aparatura necesară desfășurării în condiții optime a actului didactic, același lucru fiind susținut, cu precădere și de studenții Facultăților de Litere (76,7%) și Istorie (70,7%).

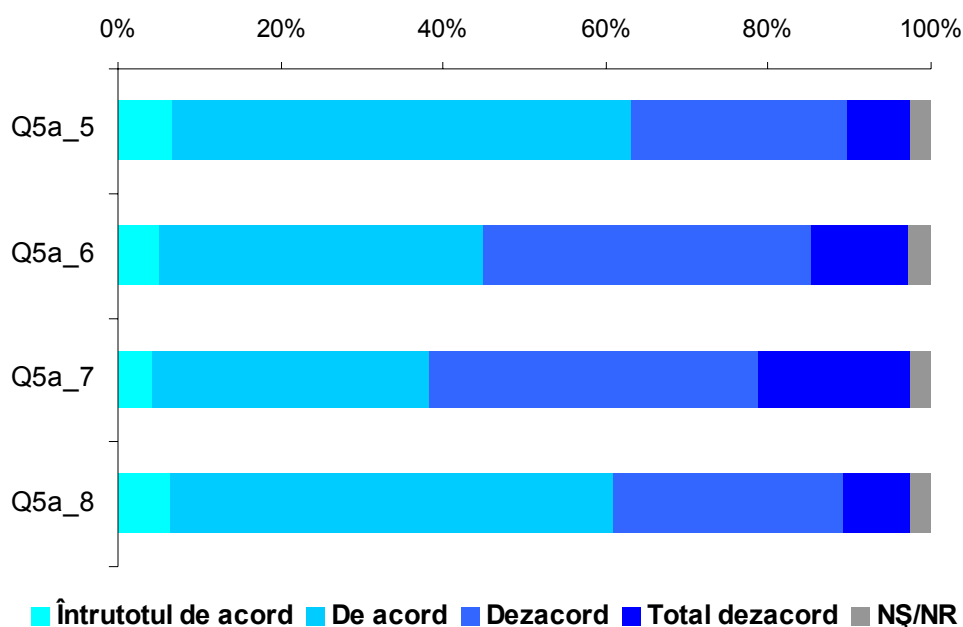
În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații...

	Întrutotul de acord	De acord	Dezacord	Întrutotul dezacord	NȘ/NR
Sălile sunt prea mari	3,40%	15,80%	66,40%	11,80%	2,60%
Sălile sunt dispuse în zone diferite (la distanță)	17,40%	38%	35,50%	7,30%	1,80%
Temperatura în săli este optimă	5,70%	49,60%	34,20%	8,20%	2,30%
Starea mobilierului este bună	4,40%	37,70%	38,70%	17,30%	1,90%
Sălile sunt iluminate corespunzător	6,80%	56,40%	26,60%	7,80%	2,40%
Sălile sunt aerisite	4,90%	40%	40,30%	12%	2,80%
Sălile sunt dotate cu aparatura necesară desfășurării activității didactice	4,10%	34,10%	40,60%	18,60%	2,50%
Sălile sunt curate	6,40%	54,50%	28,30%	8,20%	2,60%
Putem folosi aparatura existentă în sălile de curs / seminar / laborator	6,80%	45%	31,10%	12,90%	4,20%
Aparatura din săli este performantă	3%	23,50%	45,90%	22,30%	5,20%
Studentii păstrează curățenia în sălile de curs / seminar / laborator	5,30%	34,90%	43,50%	13,20%	3,10%
Studentii nu deteriorează dotările sălilor de curs / seminar / laborator	6,90%	40,90%	37,40%	10,70%	4,10%

Q5a_1	Sălile sunt prea mari
Q5a_2	Sălile sunt dispuse în zone diferite (la distanță)
Q5a_3	Temperatura în săli este optimă
Q5a_4	Starea mobilierului este bună



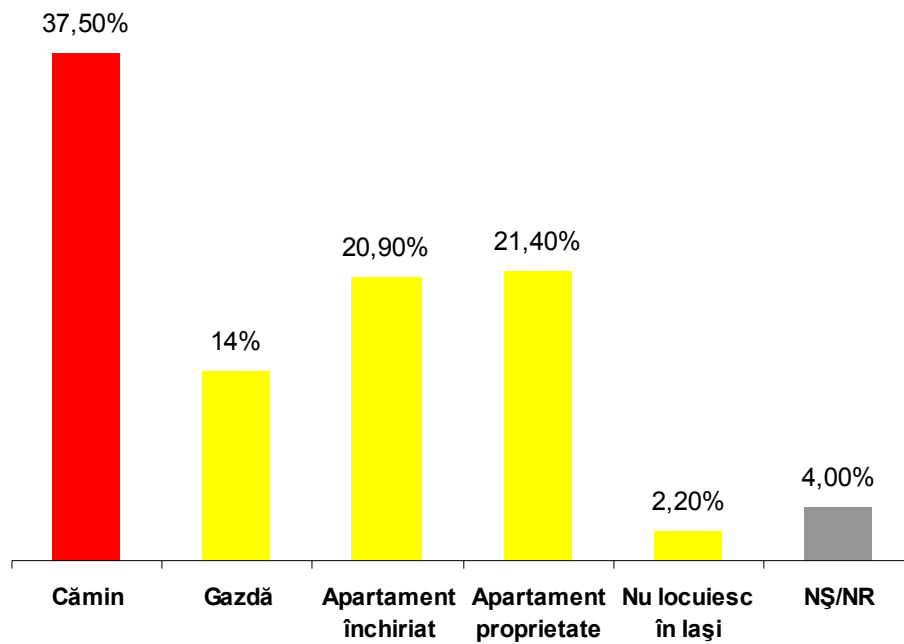
Q5a_5	Sălile sunt iluminate corespunzător
Q5a_6	Sălile sunt aerisite
Q5a_7	Sălile sunt dotate cu aparatura necesară desfășurării activității didactice
Q5a_8	Sălile sunt curate



Dotarea sălilor de curs/ seminar/ laborator este considerată proastă și foarte proastă de 52% dintre studenți, cei care au o opinie pozitivă față de acest aspect acumulând doar 39,6 procente, aspectele vizate în acest sens fiind legate de iluminarea corespunzătoare a sălilor (63,2%) și de temperatura optimă (55,3%). Opinia dominantă este întemeiată pe o serie de probleme pe care studenții le-au bifat în proporții semnificative: sălile prea mici (78,2%) și dispuse la distanțe mari (55,4%), lipsa dotării acestora cu aparatura necesară desfășurării activității didactice (59,2%) și acolo unde există, gradul redus de performanță al acesteia (68,2%). De asemenea, sunt semnalate și câteva probleme cauzate de comportamentul studentului: deteriorarea dotărilor din săli (48,1%) și nerespectarea curățeniei (56,7%).

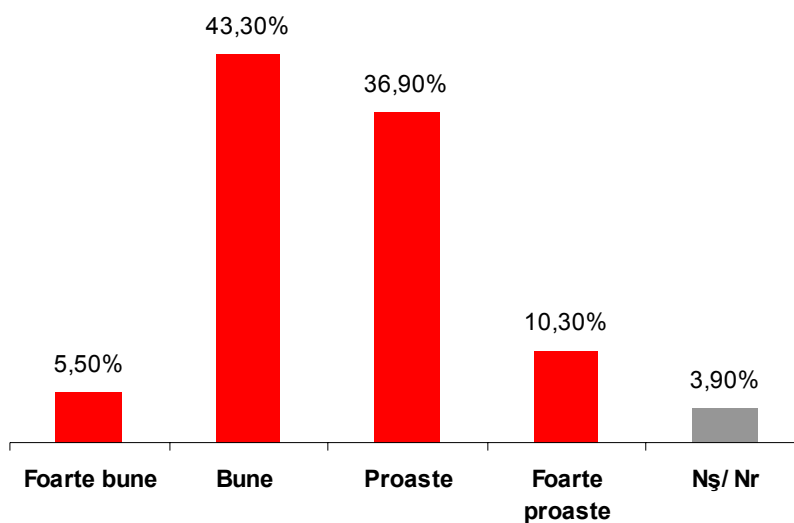
3.5. Rezidența

Unde locuiți în timpul semestrului?



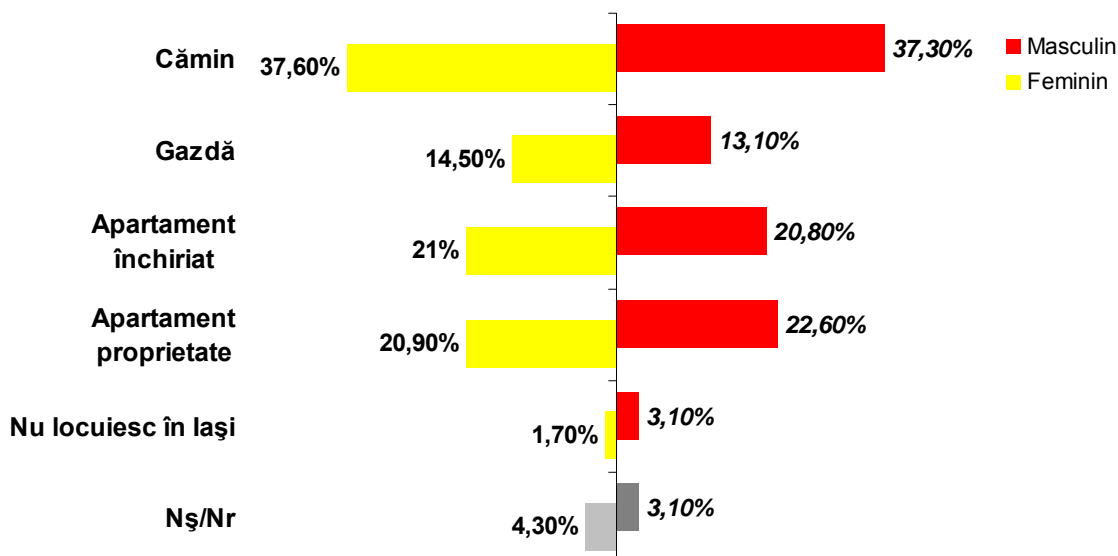
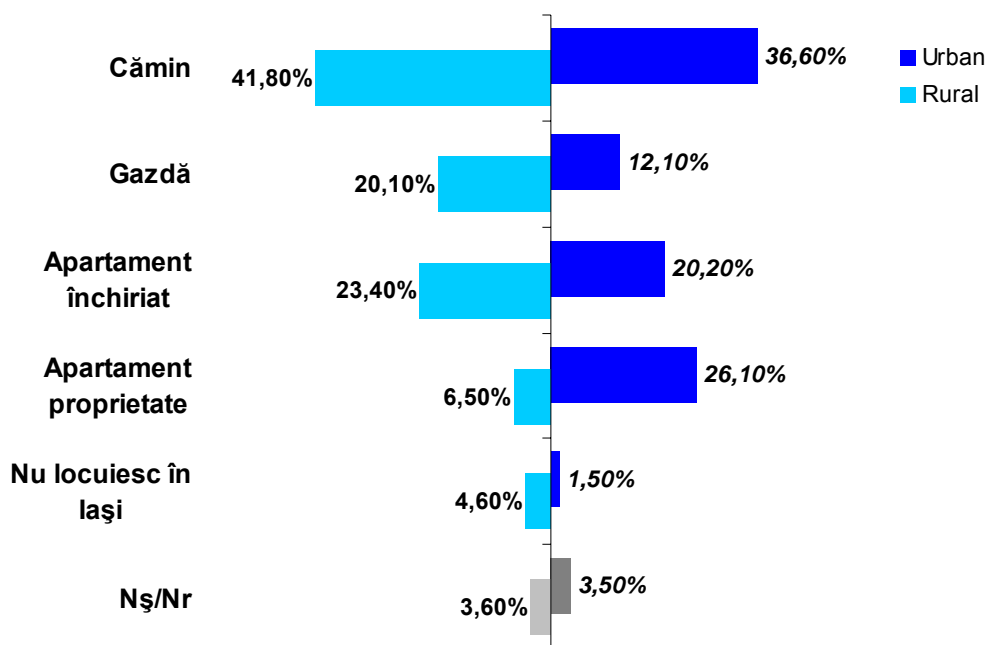
Majoritatea studenților respondenți (37,5%) a precizat că locuiește la cămin în timpul semestrului, procent urmat de cei care stau în apartamente proprietate (21,4%) și locuințe închiriate (20,9). De asemenea, 14% dintre studenți au declarat că stau în gazdă și 2,2% au precizat că nu locuiesc în Iași

Cum apreciați condițiile de cazare în cămin, în general?



Unde locuiți în timpul semestrului? (în funcție de mediul de rezidență și de sexul respondentului)

		Cămin	Gazdă	Apartament închiriat	Apartament proprietate	Nu locuiesc în lași	Nș/Nr
Mediul de rezidență	Urban	36,60%	12,10%	20,20%	26,10%	1,50%	3,50%
	Rural	41,80%	20,10%	23,40%	6,50%	4,60%	3,60%
	Nș/Nr	35,10%	16,80%	21,90%	15,10%	3,10%	8%
Sex	Masculin	37,30%	13,10%	20,80%	22,60%	3,10%	3,10%
	Feminin	37,60%	14,50%	21%	20,90%	1,70%	4,30%



Unde locuiți în timpul semestrului? (în funcție de venit)

	0 - 100 RON	100 - 200 RON	200 - 300 RON	300 - 500 RON	500 - 750 RON	750- 1000 RON	1000 - 2000 RON	Peste 2000 RON	NS/NR
Cămin	5,50%	15,30%	16,70%	22%	6,80%	3,50%	1,40%	0,60%	28,40%
Gazdă	5,90%	13,40%	12,80%	18,60%	6%	4,50%	1,80%	0,50%	36,40%
Apartament închiriat	3,60%	8,10%	12,40%	23,20%	8,60%	9%	2,60%	1,10%	31,40%
Apartament proprietate	6,20%	10,90%	11,60%	16,10%	6,30%	7,80%	3,80%	1,60%	35,50%
Nu locuiesc în Iași	5,10%	9,60%	10,30%	18,60%	4,50%	10,30%	3,20%	1,30%	37,20%
Nș/Nr	5,10%	9,70%	14,80%	15,90%	4,30%	6,10%	0,70%	1,10%	42,20%

Unde locuiți în timpul semestrului? (în funcție de forma de finanțare a studiilor)

	Loc finanțat de la buget	Cu taxă	Nș/Nr
Cămin	74,60%	19,90%	5,50%
Gazdă	56,60%	35,40%	8%
Apartament închiriat	51,60%	41,40%	7%
Apartament proprietate	59,80%	34,70%	5,50%
Nu locuiesc în Iași	37,80%	53,20%	9%
Nș/Nr	48,70%	41,20%	10,10%

Analiza opțiunilor de cazare din timpul semestrului în funcție de sexul respondenților nu reflectă diferențe semnificative decât la nivelul categoriei „nu locuiesc în Iași”, această variantă fiind bifată de 3,1% dintre respondenții de sex masculin, în comparație cu 1,7% - procente ce revin persoanelor de sex feminin. În ceea ce privește mediul rezidențial observăm următoarele: 36,6% dintre respondenții din mediul urban locuiesc în cămin în timpul semestrului, numărul celor din mediul rural care au optat pentru această categorie fiind de 41,8%. De asemenea, numărul celor care stau în gazdă este mai mare în cazul persoanelor din mediul rural (20,1%) comparativ cu cele de la oraș (12,1%). Procentele mari alocate celor din mediul urban (26,1%) care locuiesc în apartament proprietate poate fi explicat și prin faptul că 37,2% dintre respondenți locuiesc în județul Iași.

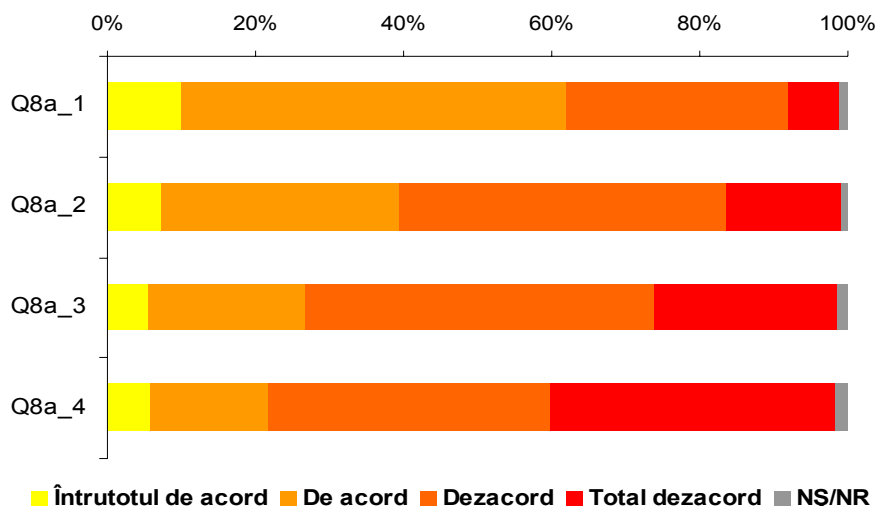
Corelarea acestui item (*Unde locuiți în timpul semestrului?*) cu venitul lunar al studentului de la UAIC reflectă faptul că venitul mediu al acestuia este de 400 RON, indiferent de locul în care este cazat pe timpul semestrului. Cu toate acestea, se poate observa o serie de diferențe la nivelul intervalului 300 – 500 RON : acesta este bifat de 23,2% dintre respondenții care locuiesc în apartamente închiriate, de 22% dintre cei care stau la cămin și de 18,6% de cei care nu locuiesc în Iași sau locuiesc în gazdă.

În asociere cu forma de finanțare a studiilor observăm faptul că dintre cei care locuiesc la cămin, 74,6% ocupă locuri finanțate de la buget, următorul procent în acest sens fiind acordat celor care stau în apartament proprietate (59,8%). Referitor la forma de finanțare cu taxă identificăm faptul că 53,2% dintre cei care nu locuiesc în Iași și 41,4% dintre studenții care locuiesc în apartamente închiriate se înscriu în această categorie.

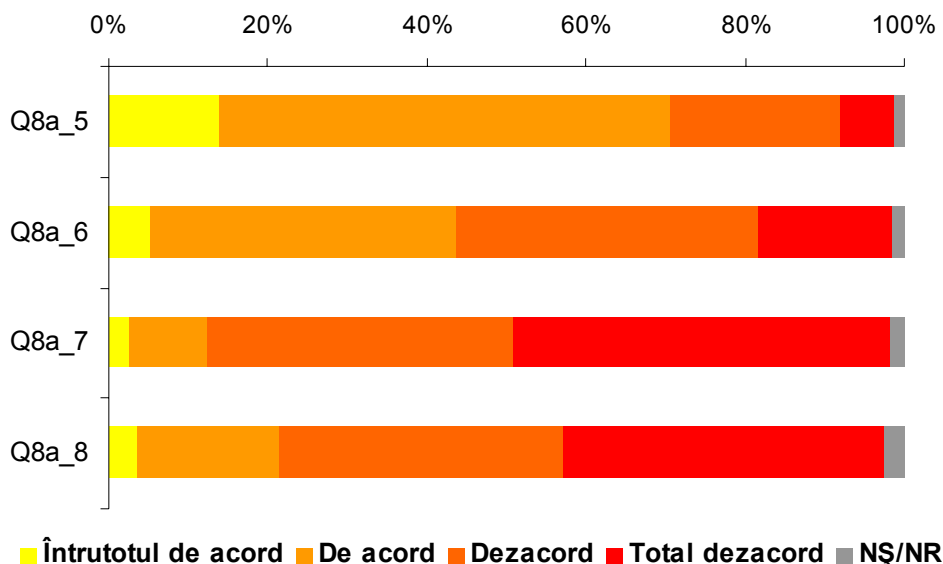
În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații...

	Întrutotul de acord	De acord	Dezacord	Întrutotul dezacord	NȘ/NR
Camerele sunt curate	9,90%	52,20%	30,00%	6,80%	1,20%
Mobilierul din camere este în stare bună	7,20%	32,20%	44,30%	15,40%	0,90%
Mobilierul din camere este suficient	5,50%	21,20%	47,20%	24,70%	1,40%
Grupurile sanitare sunt curate în permanență	5,80%	15,90%	37,90%	38,70%	1,70%
Portarii sunt politicoși	13,90%	56,60%	21,60%	6,60%	1,30%
În cămin este liniște	5%	38,40%	38,10%	16,70%	1,60%
Numărul de locuri de cazare este suficient	2,70%	9,80%	38%	47,50%	1,70%
Numărul de locuri de cazare dintr-o cameră este optim	3,70%	17,70%	35,60%	40,50%	2,50%
Căminele sunt dotate cu bucătării	17,10%	35,50%	19,30%	25,90%	2,10%
Sălile de lectură din cămine sunt suficiente	4,20%	16,20%	36,70%	39,60%	3,30%
Atribuirea locurilor de cazare pe facultate se face într-un mod transparent	6,30%	32,60%	33,50%	20,20%	7,40%
Atribuirea locurilor de cazare în facultate se face corect	5,20%	32,00%	34,10%	21,10%	7,60%
Nu trebuie să ofer cadouri / atenții pentru a primi un loc de cazare	16,20%	37,60%	23,40%	16,70%	6,10%
În cămine există condiții pentru depozitarea hranei	6,40%	22,90%	33,60%	35,30%	1,90%
Nu există probleme privind distribuția apei calde	9,40%	31,00%	32,70%	25,30%	1,60%
Prețul pentru serviciile de cazare este convenabil	8%	43,40%	30,80%	16,20%	1,70%
Mă simt în siguranță în cămin / campus	11,00%	57,30%	20,70%	9,50%	1,50%
Distanța dintre cămin și universitate este mare	11,20%	19,60%	35,20%	32,20%	1,80%

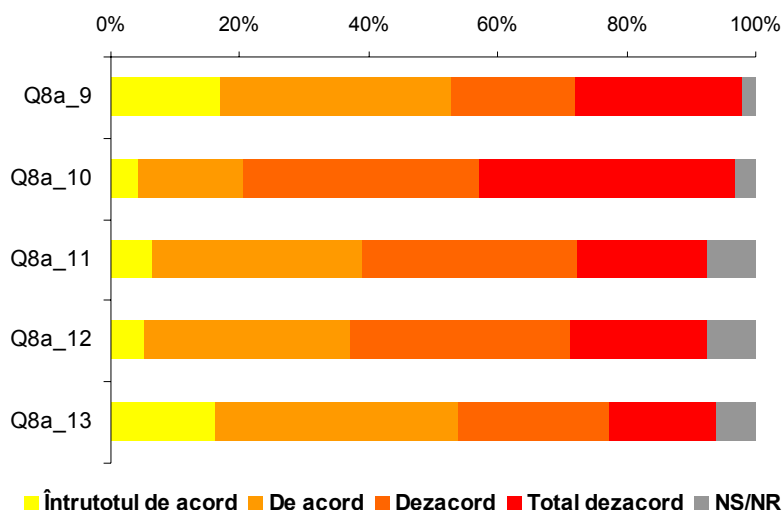
Q8a_1	Camerele sunt curate
Q8a_2	Mobilierul din camere este în stare bună
Q8a_3	Mobilierul din camere este suficient
Q8a_4	Grupurile sanitare sunt curate în permanență



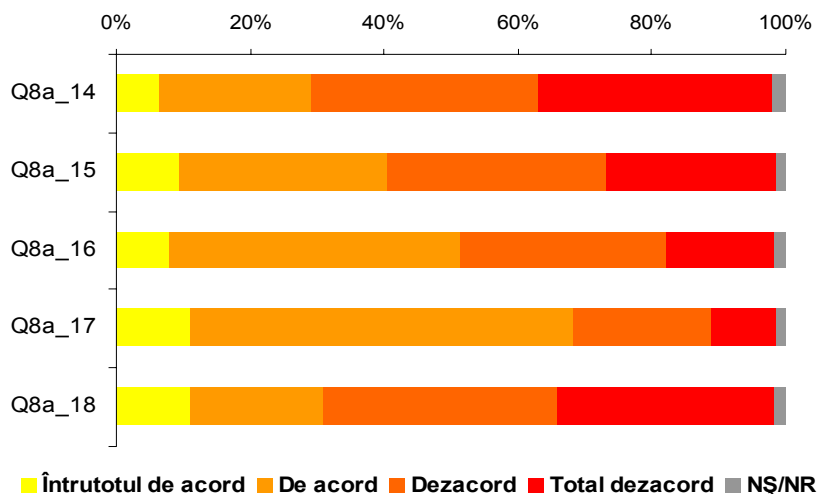
Q8a_5	Portarii sunt politicoși
Q8a_6	În cămin este liniște
Q8a_7	Numărul de locuri de cazare este suficient
Q8a_8	Numărul de locuri de cazare dintr-o cameră este optim



Q8a_9	Căminele sunt dotate cu bucătării
Q8a_10	Sălile de lectură din cămine sunt suficiente
Q8a_11	Atribuirea locurilor de cazare pe facultate se face într-un mod transparent
Q8a_12	Atribuirea locurilor de cazare în facultate se face corect
Q8a_13	Nu trebuie să ofer cadouri / atenții pentru a primi un loc de cazare



Q8a_14	În cămine există condiții pentru depozitarea hranei
Q8a_15	Nu există probleme privind distribuția apei calde
Q8a_16	Prețul pentru serviciile de cazare este convenabil
Q8a_17	Mă simt în siguranță în cămin / campus
Q8a_18	Distanța dintre cămin și universitate este mare

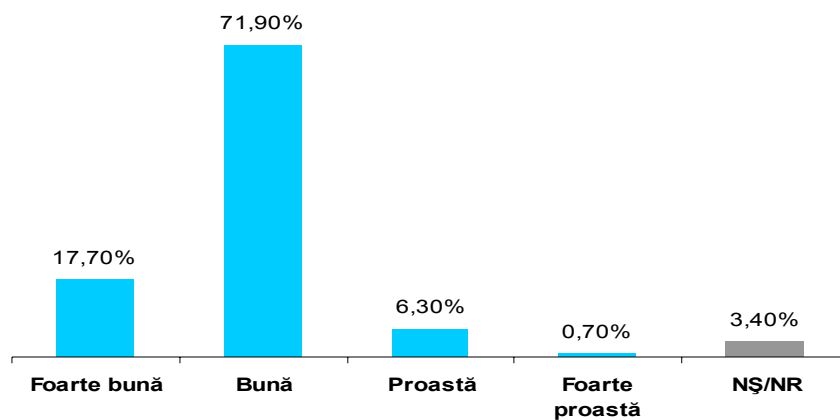


Cu toate că nu putem identifica o opinie dominantă în ceea ce privește aprecierea condițiilor din cămin, procentele alocate celor care consideră că acestea sunt bune și foarte bune (48,8%) fiind foarte apropiate de cele care indică o părere proastă și foarte proastă (47,2%), studenții au punctat o serie de probleme, susținute în procente sporite. În primul rând, se remarcă aspectele cu referire la atribuirea locurilor de cazare: lipsa acestuia de transparentă fiind susținută de 53,7% dintre respondenți, lipsa de corectitudine de 55,2% dintre cei care locuiesc la cămin; la numărul insuficient

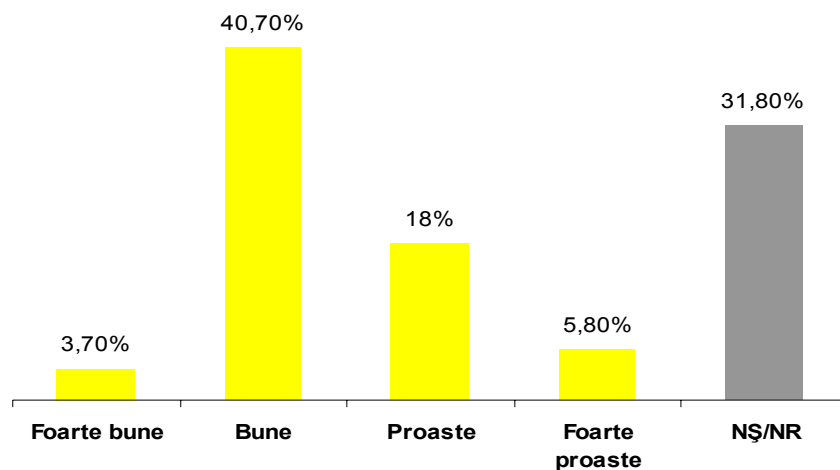
de locuri de cazare (85,5%), tariful lunar vs. servicii cazare (47%) . Un procent semnificativ de studenți (40,1%) au menționat faptul că pentru a dobândi un loc în cămin oferă atenții/ cadouri. De asemenea, suprapopularea camerelor (76,1%), mobilierul insuficient (71,9%) sau aflat în stare proastă (59,7%), grupurile sanitare neigienice (76,6%), problemele privind distribuția apei calde (58%) și lipsa condițiilor de depozitare a alimentelor (68,9%) constituie elemente care ar trebui reglementate pentru îmbunătățirea condițiilor de cazare.

3.6. Serviciile medicale

Starea dvs. de sănătate este...



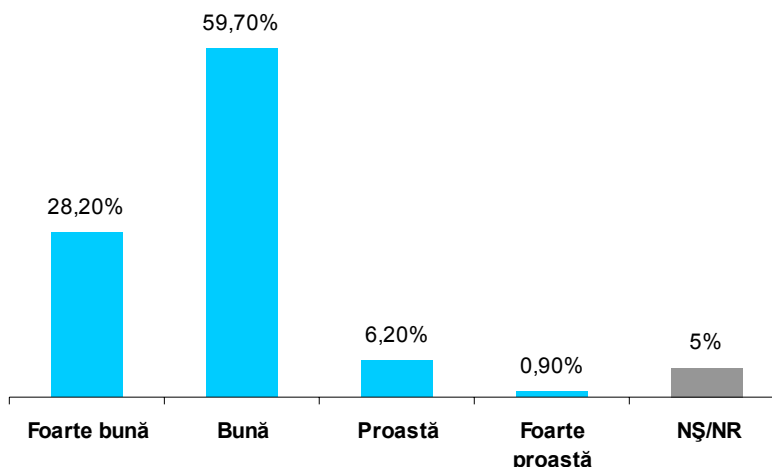
Cum apreciați serviciile oferite de cabinetul medical studentesc?



89,6% dintre studenții respondenți au declarat că starea lor de sănătate este bună și foarte bună, aspect ce explică procentul mare alocat non-răspunsurilor la itemul cu privire la serviciile oferite de cabinetul medical studentesc (31,8%). Dintre cei care au accesat aceste servicii, 44,4% consideră că acestea sunt bune și foarte bune, numărul celor cu opinii contrare fiind de 23,8%.

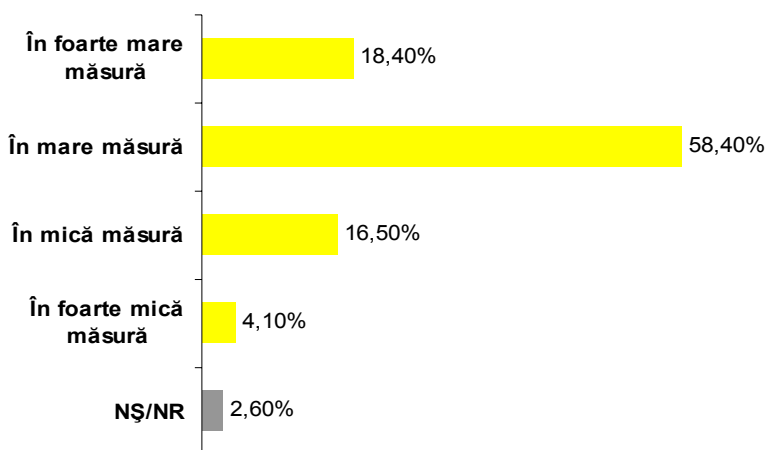
3.7. Imaginea universității

Cum apreciați, în general, imaginea Universității „Alexandru Ioan Cuza”, lași în raport cu imaginea celorlalte universități din România?



Imaginea Universității Alexandru Ioan Cuza în raport cu celelalte universități din România este considerată bună și foarte bună de 87,9% dintre studenții care au participat la acest studiu, cifrele alocate categoriilor proastă și foarte proastă fiind ne semnificative din punct de vedere statistic (7,1%). Procentele care revin categoriilor de limită, foarte bună și foarte proastă evidențiază o percepție pozitivă a studentului față de universitatea la care este înscris.

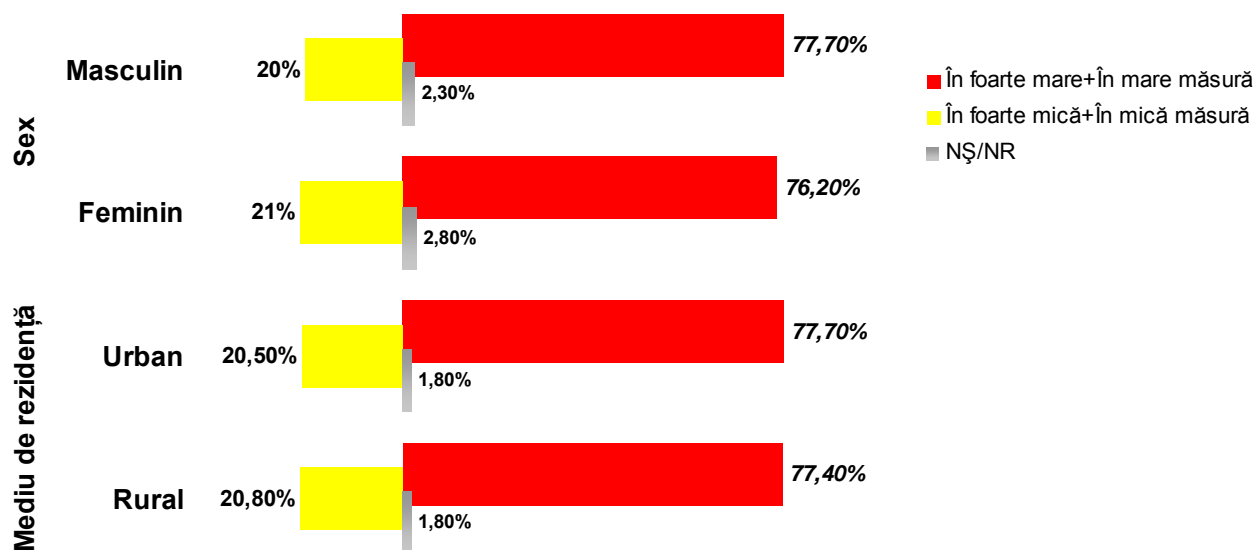
În ce măsură sunteți satisfăcut de faptul că ați ales Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”?



În asociere cu distribuția procentelor la itemul anterior observăm că în general, studentul respondent este mulțumit și foarte mulțumit de faptul că a optat pentru Universitatea Alexandru Ioan Cuza (76,8%), numărul celor care au o opinie contrară fiind de 19,6% (în mică măsură și în foarte mică măsură.)

In ce măsură sunteți satisfăcut de faptul ca ați ales Universitatea Alexandru Ioan Cuza? (în funcție de mediul rezidențial și sexul respondenților)

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nș/Nr
Sex	Masculin	20,70%	57%	16,10%	3,90%	2,30%
	Feminin	17%	59,20%	16,80%	4,20%	2,80%
Mediul de rezidență	Urban	19%	58,70%	16,50%	4%	1,80%
	Rural	18,10%	59,30%	16,80%	4%	1,80%
	Nș/Nr	17,70%	54,40%	16,20%	5,50%	6,20%



In ce măsură sunteți satisfăcut de faptul ca ați ales Universitatea Alexandru Ioan Cuza? (distribuția pe facultăți)

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nș/Nr
Biologie	14,60%	59,30%	21,10%	3,50%	1,50%
Chimie	9,40%	53,20%	25,10%	7,80%	4,50%
Drept	21,70%	63,10%	12,40%	1,40%	1,40%
Educație Fizică și Sport	18,80%	62,10%	15,10%	2%	2%
FEAA	18,60%	63,40%	13,50%	2,10%	2,40%
Filosofie	13,80%	61,60%	18,20%	2,30%	4,10%
Fizică	18,70%	51,50%	23,90%	4,50%	1,50%
Geografie și Geologie	28,80%	57,80%	7,50%	3,90%	2,10%
Informatică	18,80%	60,60%	14,20%	4,40%	2%
Istorie	22,70%	51,20%	23,80%	2,30%	0%
Litere	13,50%	45,50%	27,90%	8,70%	4,40%
Matematică	24,60%	58,40%	12,30%	2,30%	2,30%
Psihologie și Științe ale Educației	15,40%	58,80%	17,60%	6%	2,30%
Teologie Ortodoxă	22,70%	59,50%	11,20%	4,50%	2,20%
Teologie Romano-Catolică	13,90%	69,30%	3%	8,90%	5%

In ce măsură sunteți satisfăcut de faptul ca ați ales Universitatea Alexandru Ioan Cuza? (în funcție de anul de studiu)

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nș/Nr
ANUL 1	20,10%	61,20%	14,60%	2,10%	2%
ANUL 2	18%	59,10%	16,30%	3,50%	3,10%
ANUL 3	17,70%	56%	18,10%	5,50%	2,70%
ANUL 4	17,10%	56,50%	18,20%	6%	2,20%

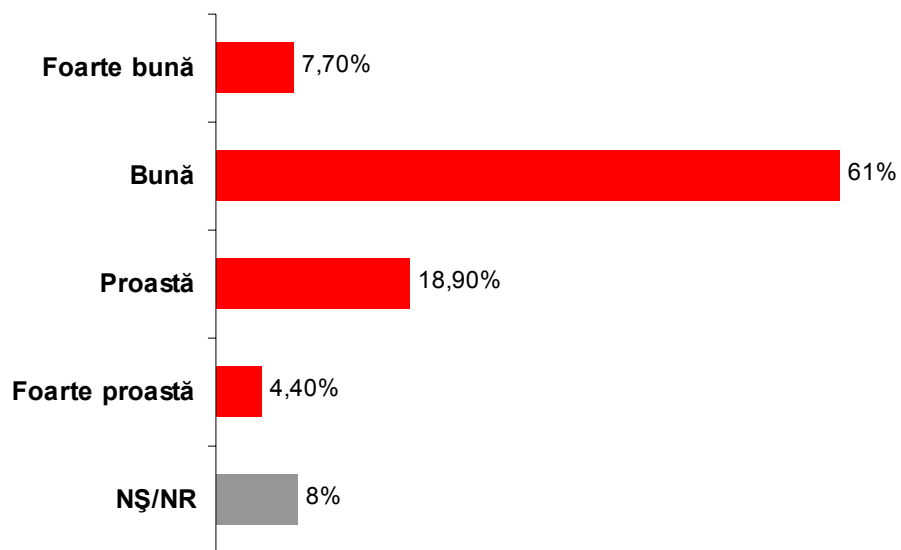
În ceea ce privește măsurarea gradului de satisfacție a studentului respondent față de alegerea Universității Alexandru Ioan Cuza în funcție de mediul de rezidență, nu se observă diferențe semnificative pentru cele două categorii, atât studenții din mediul urban cât și cei din rural considerând în proporție de 4% că sunt foarte nemulțumiți de opțiunea făcută. 58,7% dintre studenții de la oraș sunt mulțumiți în mare măsură, proporția celor din mediul rural vi-a-vis de acest aspect fiind de 59,3%. Nici în cazul distribuției pe sexe nu se înregistrează abateri de la opinia generală (în mare măsură și în foarte mare măsură satisfăcut), singurul aspect semnalat fiind numărul persoanelor de sex masculin (20,7%) mulțumite în foarte mare măsură de UAIC în raport cu cel al indivizilor de sex feminin (17%).

Referitor la distribuția pe facultăți a gradului de satisfacție vom menționa în continuare doar câteva aspecte cu privire la categoriile limitrofe: în foarte mare măsură și foarte mică măsură. 28,8% dintre respondenții din cadrul Facultății de Geografie și Geologie consideră că UAIC constituie o alegere pozitivă, pe a doua poziție se situează Facultatea de Teologie Ortodoxă (22,7% din studenții participanți la studiu din cadrul acestei facultăți), fiind urmată de Facultatea de Drept în cadrul căreia 21,7% dintre studenți sunt foarte mulțumiți. Cât privește categoria în foarte mică măsură, 8,9% dintre studenții de la Facultatea de Teologie Romano-Catolică au optat pentru aceasta, 8,7% dintre cei de la Litere și 7,8% dintre respondenții de la Chimie.

Corelarea gradului de satisfacție cu anul de studiu, denotă următoarele rezultate: cei mai mulți dintre studenții care sunt mulțumiți în mică măsură de alegerea Universității Alexandru Ioan Cuza sunt în anii terminali (18,1% dintre studenții din anul 3 și 18,2% dintre cei din anul 4). Situații similare se întâlnesc și în cazul variantei de răspuns în foarte mică măsură: 5,5% dintre studenții din anul 3 și 6% din anul 4. Aceste rezultate reflectă faptul că pe măsură ce înaintează în anul de studii, studentul își modifică aprecierea față de universitate.

3.8. Studenți despre studenți

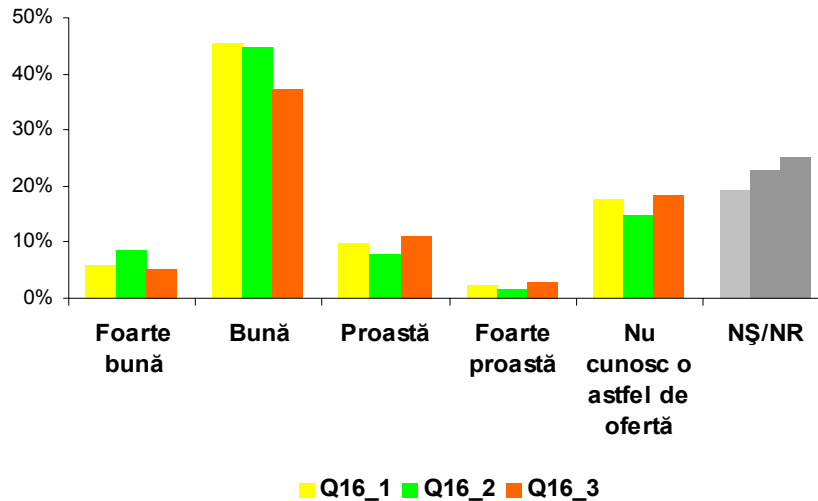
Cum apreciați activitatea studenților care vă reprezintă?



Cum apreciați oferta ... a asociațiilor / organizațiilor studențești?

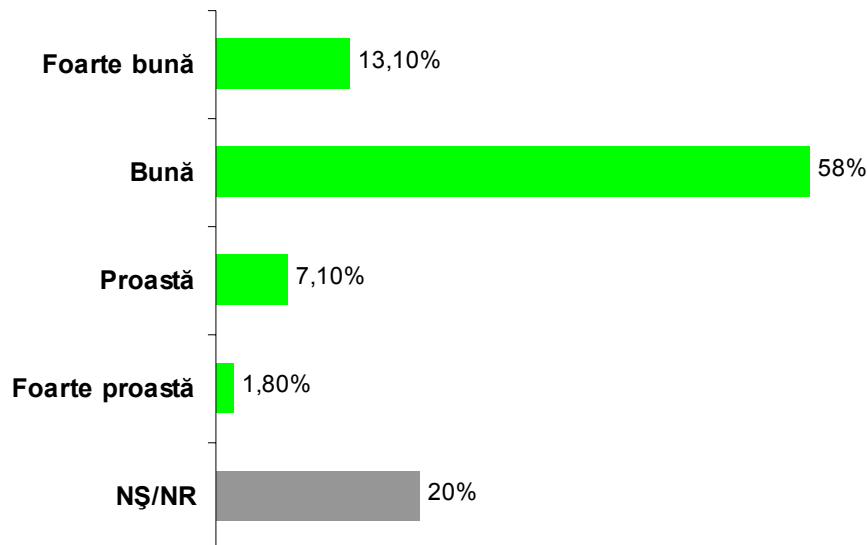
	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	Nu cunosc o astfel de ofertă	NȘ/NR
Profesională	5,90%	45,30%	9,80%	2,30%	17,50%	19,20%
Culturală	8,40%	44,70%	7,70%	1,60%	14,80%	22,80%
Sindicală	5,20%	37,10%	11,10%	3%	18,40%	25,20%

Q16_a	Cum apreciați oferta PROFESIONALĂ a asociațiilor / organizațiilor studențești?
Q16_b	Cum apreciați oferta CULTURALĂ a asociațiilor / organizațiilor studențești?
Q16_c	Cum apreciați oferta SINDICALĂ a asociațiilor / organizațiilor studențești?



68,7% dintre respondenții la acest studiu s-au declarat mulțumiți de studenții care îi reprezintă în organismele de conducere, în timp ce 8% dintre cei chestionați nu și-au exprimat opinia cu privire la acest aspect. În ceea ce privește ofertele asociațiilor și organizațiilor studențești, opinia dominantă este pozitivă, astfel: 51,2% se declară mulțumiți de oferta profesională, 53,1% de cea culturală și 42,3% de cea sindicală. Tot în cadrul acestui item identificăm procente semnificative (14,8-25,2%) asociate cu numărul studenților care nu cunosc astfel de oferte sau care nu vor să își exprime opinia în legătură cu acestea.

Cum apreciați activitatea revistei Opinia Studențească?

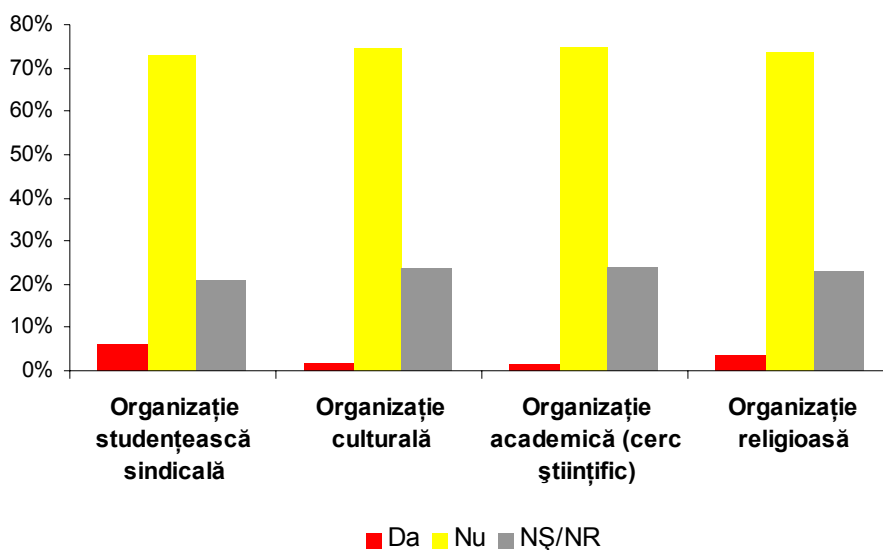


Majoritatea studenților respondenți (71,1%) consideră că activitatea revistei Opinia Studențească este bună și foarte bună, numărul celor care au o opinie contrară însumând procente nesemnificative din punct de vedere statistic (8,9%). De remarcat este procentul ridicat alocat celor care nu și-au exprimat punctul de vedere cu privire la acest aspect (20%)

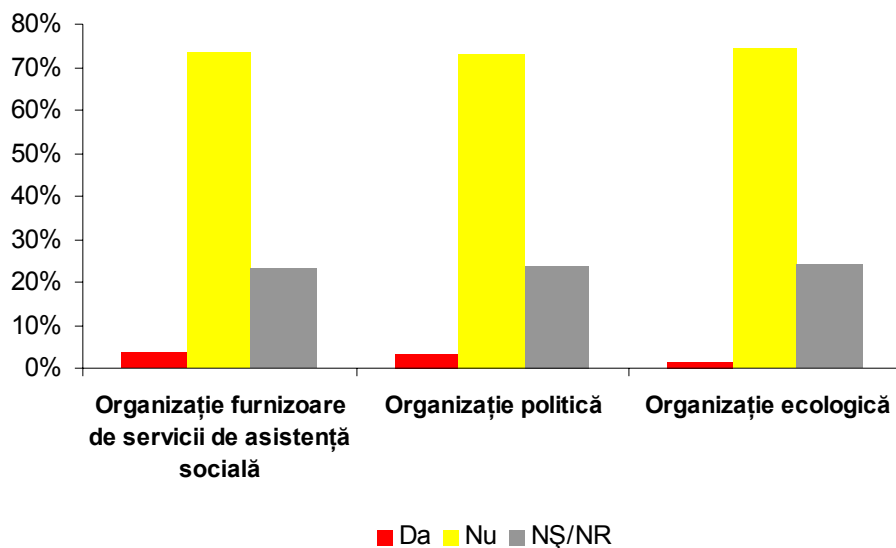
Sunteți membru al unei organizații..?

	Da	Nu	NȘ/NR
Organizație studentească sindicală	6%	73%	21%
Organizație culturală	2%	74,40%	23,60%
Organizație academică (cerc științific)	1,30%	74,80%	23,90%
Organizație religioasă	3,70%	73,30%	23%
Organizație furnizoare de servicii de asistență socială	3,50%	73,30%	23,20%
Organizație politică	3,30%	73,10%	23,60%
Organizație ecologică	1,50%	74,50%	24%

Organizație studentească sindicală	Sunteți membru al unei organizații studentești sindicale?
Organizație culturală	Sunteți membru al unei organizații culturale?
Organizație academică (cerc științific)	Sunteți membru al unei organizații academice?
Organizație religioasă	Sunteți membru al unei organizații religioase?



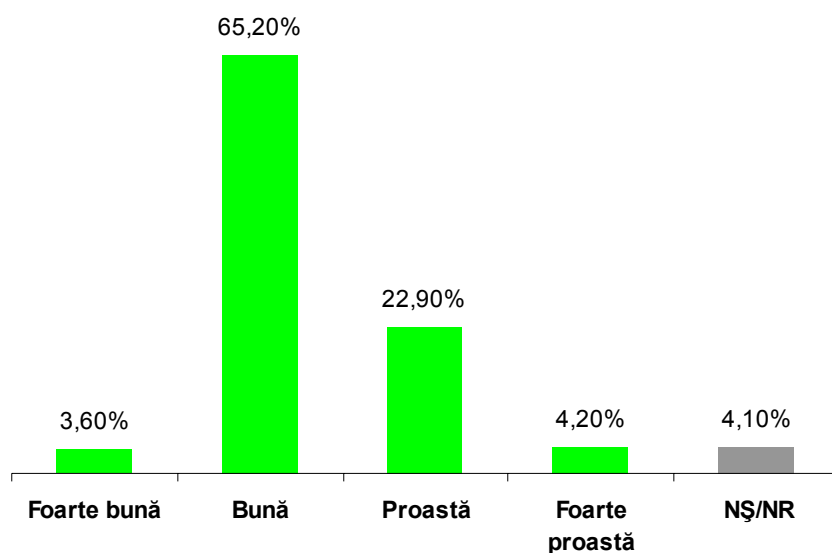
Organizație furnizoare de servicii de asistență socială	Sunteți membru al unei organizații furnizoare de servicii de asistență socială?
Organizație politică	Sunteți membru al unei organizații politice?
Organizație ecologică	Sunteți membru al unei organizații ecologice?



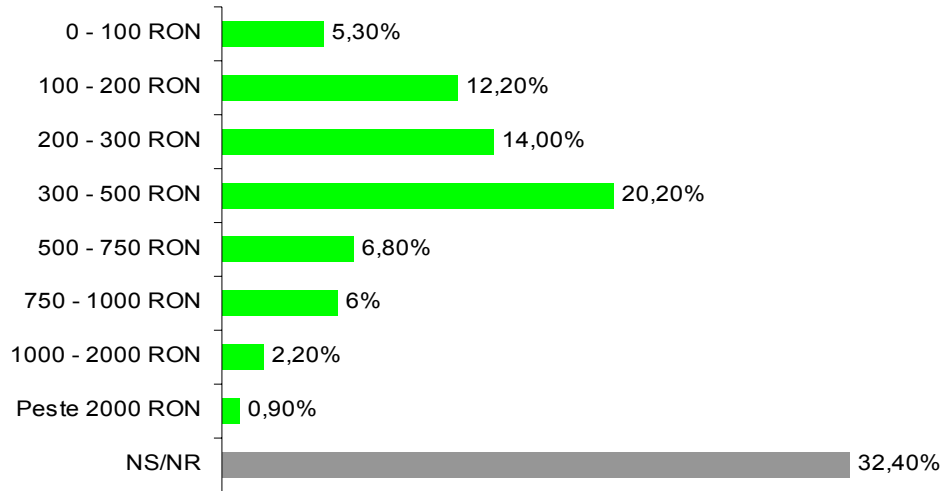
Numărul studenților care au declarat că fac parte din diferite organizații este foarte mic, cele mai multe procente fiind alocate organizațiilor studențești sindicale (6%), religioase (3,7%), furnizoare de servicii de asistență socială (3,5%) și organizațiilor politice (3,3%). De remarcat la acest item este numărul mare de non-răspunsuri (peste 20% pentru fiecare categorie menționată).

3.9. Situația financiară a studenților

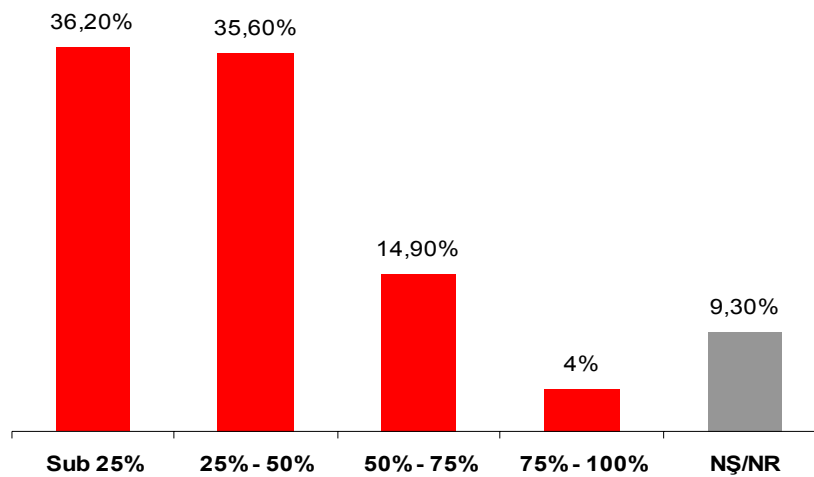
Cum apreciați situația dvs. financiară?



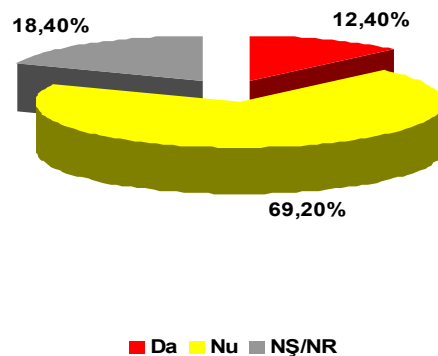
Resursele dvs. financiare lunare sunt de...



Ce proporție din colegii dvs. de grupă apreciați că lucrează?



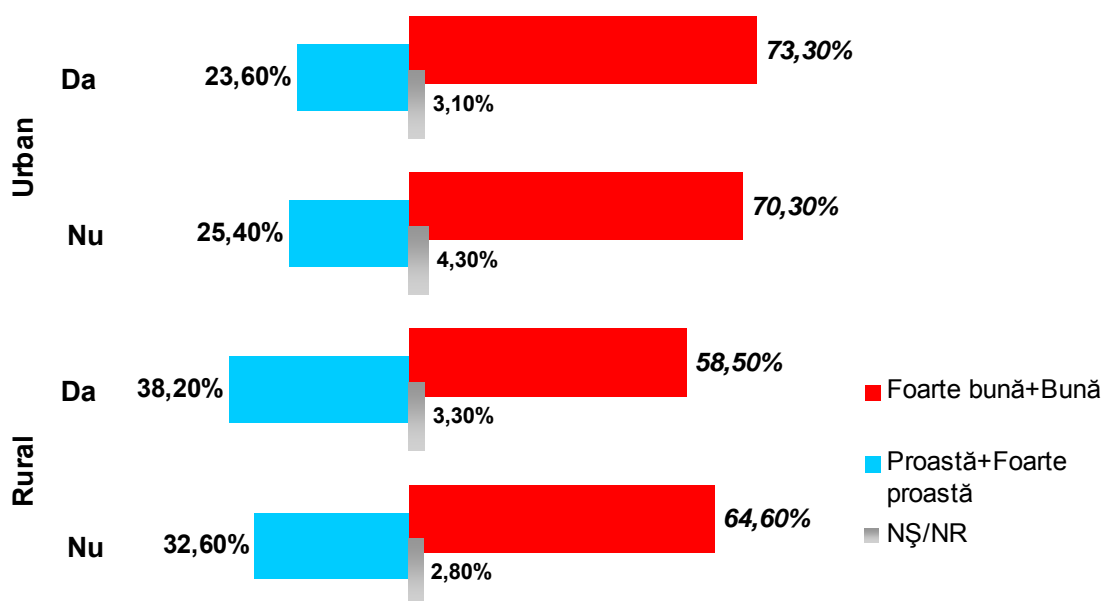
În prezent lucrați undeva?



În general, studenții apreciază ca fiind bună și foarte bună situația lor financiară (68,8%), 27,1% dintre respondenți declarând că aceasta este dificilă. Dintre studenții care și-au declarat venitul lunar, cei mai mulți beneficiază de aproximativ 400 RON (20,2%), procentul următor fiind alocat categoriei 200 - 300 RON (14%). În ceea ce privește ocuparea unui loc de muncă pe perioada studenției, deși 36,2% dintre respondenți apreciază că numărul colegilor angajați este sub 25%, iar 35,6% consideră că intervalul pe care aceștia îl ocupă este de 25-50%, cei care au declarat acest aspect însumează 12,4 procente, în timp ce 18,4% nu au emis un răspuns la această întrebare.

Cum apreciați situația dvs. financiară? (în funcție de mediul rezidențial și de bursă)

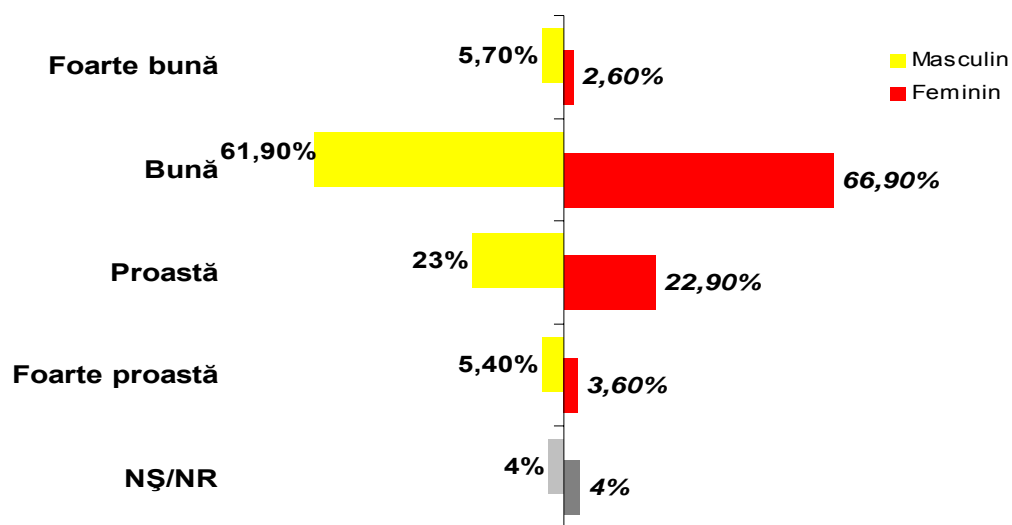
		În acest semestru ați obținut vreun fel de bursă ?	
		Da	Nu
Urban	Foarte bună	3,40%	3,90%
	Bună	69,90%	66,40%
	Proastă	19,80%	21,50%
	Foarte proastă	3,80%	3,90%
	NȘ/NR	3,10%	4,30%
Rural	Foarte bună	1,20%	1,90%
	Bună	57,30%	62,70%
	Proastă	31,20%	27,80%
	Foarte proastă	7%	4,80%
	NȘ/NR	3,30%	2,80%



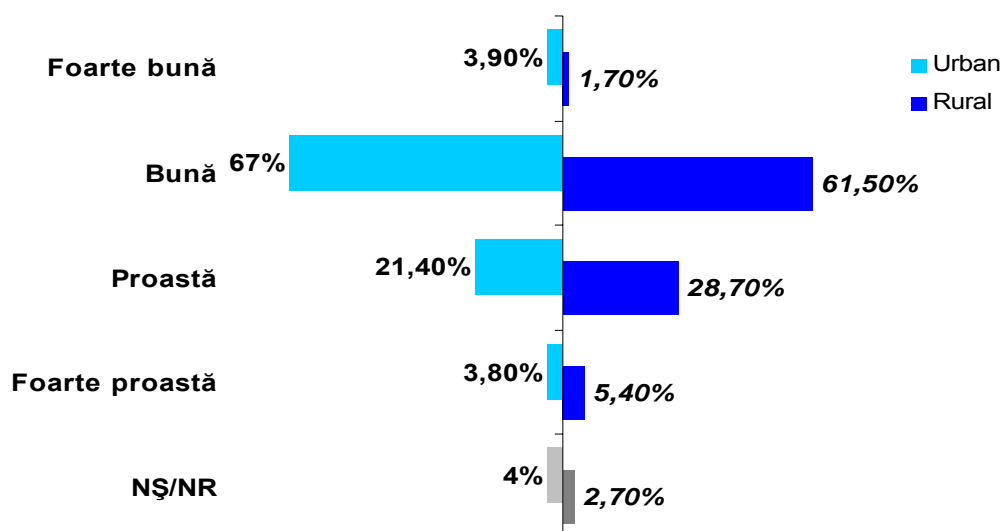
Cum apreciați situația dvs. financiară? (în funcție de venit)

	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	Nș/Nr
0 - 100 RON	3,50%	45,30%	36%	12,30%	2,90%
100 - 200 RON	1,40%	51,50%	35,80%	8,30%	3%
200 - 300 RON	0,90%	64,40%	28%	4%	2,70%
300 - 500 RON	3,30%	72,10%	19,90%	2,20%	2,50%
500 - 750 RON	4,30%	79,80%	13,60%	1%	1,30%
750 - 1000 RON	11,10%	75,50%	8,70%	1,90%	2,80%
1000 - 2000 RON	17,60%	65,40%	10,10%	3,80%	3,10%
Peste 2000 RON	13,40%	74,60%	4,50%	3%	4,50%
NS/NR	3,20%	64,40%	21,70%	3,80%	6,90%

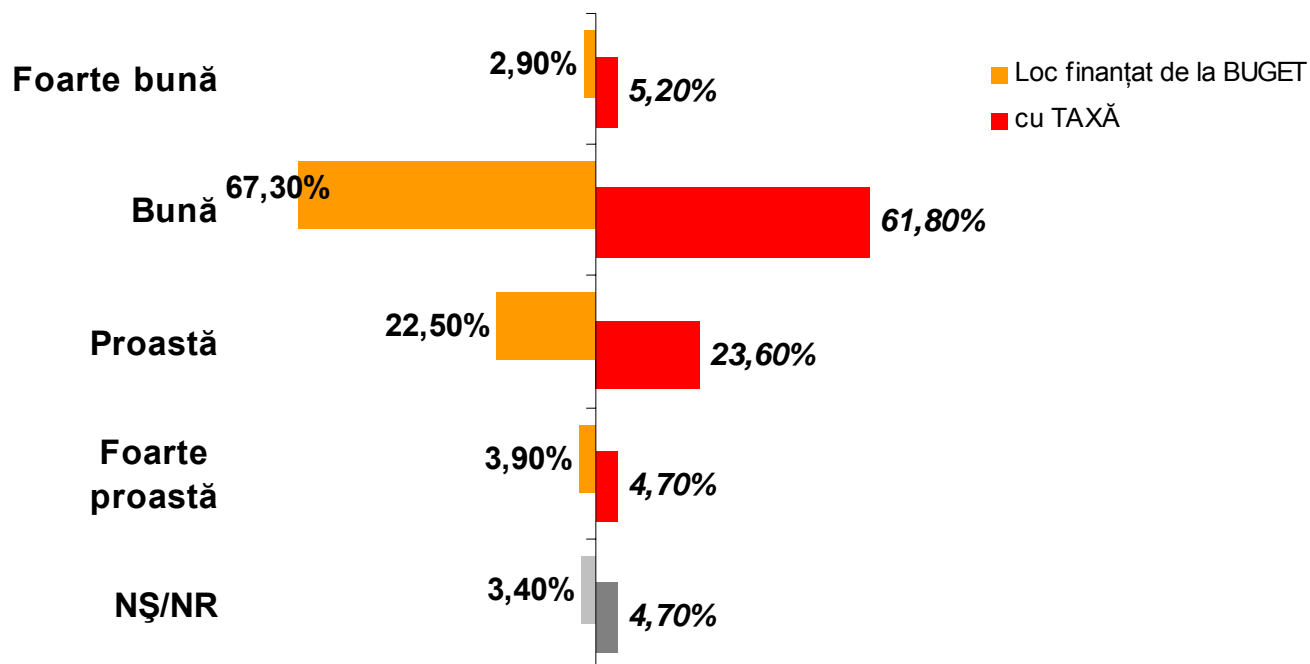
Cum apreciați situația dvs. financiară? (în funcție de sex)



Cum apreciați situația dvs. financiară? (în funcție de mediul rezidențial)



Cum apreciați situația dvs. financiară? (în funcție de forma de finanțare a studiilor)

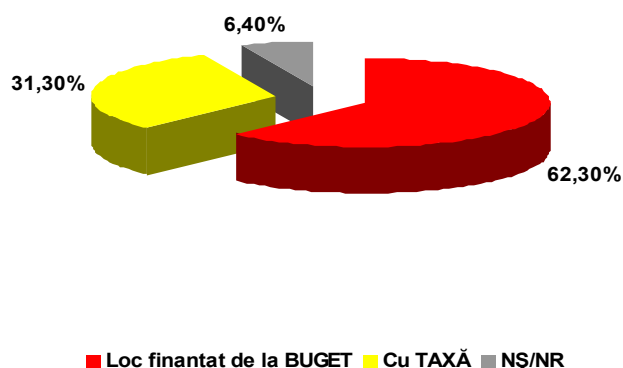


Studentii cei mai mulțumiți de situația lor financiară sunt, după cum era de așteptat, cei care afirmă că beneficiază de un venit lunar de peste 2000 RON (88%), fiind urmați îndeaproape de cei ce dispun de resurse financiare cuprinse între 750 și 1000 RON (86,6%). În raport cu mediile urban-rural, subiecții din mediul urban susțin că au o situație financiară bună și foarte bună (70,9%) într-un procent mai ridicat decât cei din mediul rural (63,2%). Totodată, cei mai satisfăcuți de aspectul pecuniar sunt studenții din mediul urban care primesc bursă (73,3%). Interesant este faptul că studenții din mediul

rural care nu beneficiază de nici un tip de bursă sunt mai mulțumiți cu situația lor financiară (64,6%) decât cei care au parte de un anumit tip de bursă și care locuiesc în afara zonelor urbane (58,5%). Aprecierea situației financiare nu este semnificativ diferită în funcție de structura respondenților pe sexe. De remarcat este ponderea studenților care ocupă un loc finanțat de la buget și care apreciază că situația lor financiară este bună sau foarte bună (70,2%), aceasta fiind mai mare decât a celor care susțin același lucru, dar care se regăsesc pe un loc cu taxă (67%). În ceea ce privește modul de apreciere a situației financiare în interiorul fiecărei facultăți, procentele cele mai semnificative le întâlnim în cadrul Facultăților de Istorie și Geografie și Geologie, peste 75% dintre studenți considerând că au o situație financiară *bună* sau *foarte bună*. La polul opus se situează Facultatea de Chimie (37%) și Facultatea de Teologie Romano-Catolică (32,7%) - procentele prezentate anterior însumând răspunsurile *proastă* și *foarte proastă*.

	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	Nș/Nr
Biologie	3,00%	61,60%	27,00%	4,30%	4,10%
Chimie	1,80%	56,50%	32,20%	4,80%	4,80%
Drept	3,50%	70,20%	20,50%	1,80%	4,00%
Educație Fizică și Sport	8,30%	59,90%	19,60%	4,40%	7,90%
FEAA	4,60%	69,60%	17,50%	4,50%	3,80%
Filosofie	1,50%	66,30%	25,80%	3,70%	2,80%
Fizică	2,20%	61,90%	28,40%	3,00%	4,50%
Geografie și Geologie	3,90%	71,40%	19,10%	3,40%	2,20%
Informatică	3,90%	61,90%	24,70%	5,10%	4,30%
Istorie	5,50%	71,10%	14,80%	5,50%	3,10%
Litere	1,90%	64,80%	25,70%	4,10%	3,50%
Matematică	3,50%	66,90%	19,10%	5,30%	5,30%
Psihologie și Științe ale Educației	2,40%	67,90%	24,00%	3,20%	2,40%
Teologie Ortodoxă	6,10%	60,90%	22,30%	6,80%	3,80%
Teologie Romano-Catolică	1,00%	55,40%	29,70%	3,00%	10,90%

Forma de finanțare a studiilor



Forma de finanțare a studiilor (în funcție de mediul rezidențial și situația financiară)

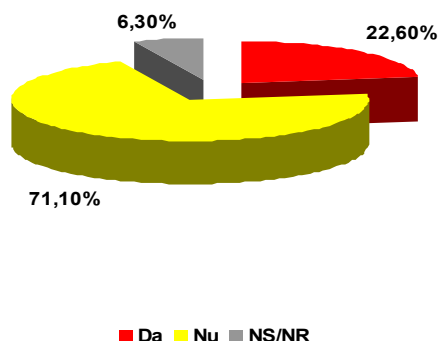
		Loc finanțat de la buget	Cu taxă	Nș/Nr
Mediul de rezidență	Urban	63%	31,70%	5,30%
	Rural	66,50%	28,40%	5,10%
	Nș/Nr	43,90%	34,90%	21,20%
Situația financiară	Foarte bună	48,80%	44,20%	7%
	Bună	64,30%	29,70%	6%
	Proastă	61,10%	32,30%	6,60%
	Foarte proastă	58,10%	35,20%	6,70%
	Nș/Nr	52,60%	36,50%	10,90%

În ceea ce privește forma de finanțare a studiilor în funcție de mediul rezidențial se observă faptul că numărul studenților din mediul rural (66,5%) care ocupă locuri finanțate de la buget este mai mare decât cel al respondenților din mediul urban (63%). Diferențe de procente se identifică și în cazul opțiunii „cu taxă”, 31,7% dintre studenții din mediul urban declarând că se înscriu în această categorie, comparativ cu 28,4%- procent ce revine persoanelor din mediul rural.

În urma corelării formei de finanțare a studiilor cu modul în care apreciază studenții situația lor financiară, diferențe semnificative se constată în cazul categoriilor proastă și foarte proastă. Astfel, 61,1% dintre studenții care consideră că starea lor financiară este proastă ocupă locuri finanțate de la buget în timp ce doar 32,3% sunt la cu taxă. Mai mult de jumătate dintre procentele alocate categoriei foarte proastă revin celor care sunt finanțați de la buget și doar 35,2% celor care își plătesc studiile.

3.10. Burse studentești

În acest semestru ați obținut vreun fel de bursă?



Bursă	
Performanță	0,50%
Merit	7%
Studii I	10,80%
Socială	4%
Ocazională	0,50%
Performanță rurală	0,20%
NȘ/NR	77%

62,3% dintre respondenții la acest studiu au declarat că ocupă un loc finanțat de la buget, în timp ce 31,3% sunt studenți la cu taxă. Dintre cei care au declarat că au obținut bursă în al doilea semestru al anului universitar 2006-2007 (22,6%) cei mai mulți studenți au beneficiat de bursă de studii (10,8%), apoi bursa de merit cu 7 procente și cea socială (4%). 71,1% dintre respondenți nu au beneficiat de nici un tip de bursă în ultimul semestru de studii.

3.10.1. Profilul studentului care beneficiază de bursă socială

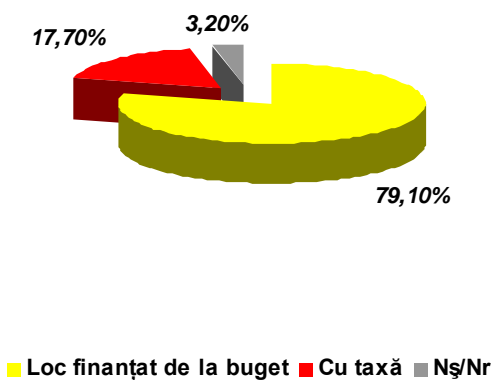
Cine beneficiază de bursă socială? (în funcție de ocupația părinților)

	Ocupația tatălui	Ocupația mamei
Personal de conducere/decizie	0,70%	0%
Specialiști și tehnicieni cu pregătire superioară	7,40%	4,60%
Tehnicieni și cadre cu pregătire medie	6,70%	5,30%
Funcționari administrativi	1,10%	3,20%
Lucrători operativi în comerț și servicii	8,50%	3,20%
Muncitori calificați	15,20%	8,20%
Muncitori necalificați	0,40%	0%
Lucrători pe cont propriu	4,60%	2,10%
Șomer	5,30%	2,80%
Casnic/ Ajutor familial	3,90%	30,10%
Pensionar	14,90%	14,90%
NȘ/NR	31,30%	25,60%

Cine beneficiază de bursă socială? (în funcție de mediul de rezidență)

	Performanță	Merit	Studii I	Socială	Ocazională	Performanță rurală	NȘ/Nr
Urban	0,60%	7,40%	11,40%	3,50%	0,50%	0%	76,60%
Rural	0,40%	5,80%	10,20%	6,20%	0,80%	0,60%	76%
NȘ/Nr	0,20%	6,50%	6,10%	3,20%	0,60%	0,60%	82,80%

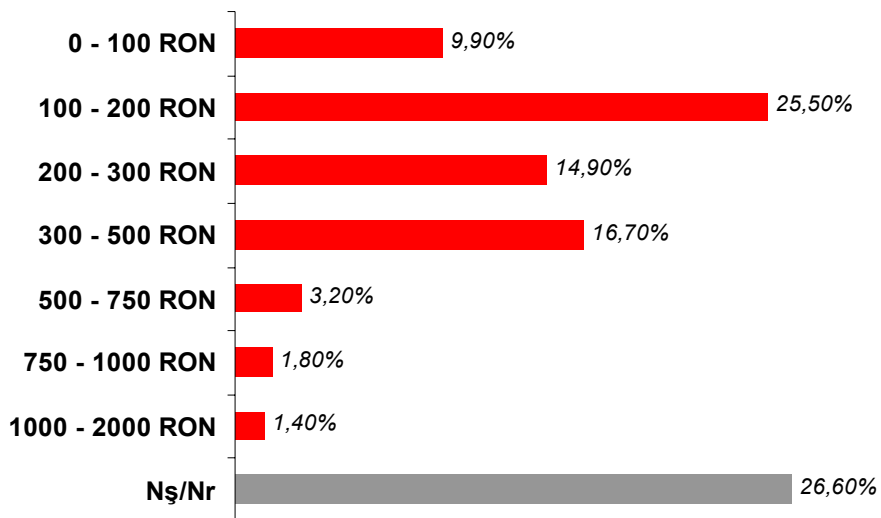
Cine beneficiază de bursă socială? (în funcție de forma de finanțare a studiilor)



Distribuția venitului lunar pentru studenții care beneficiază de bursă socială

Venitul lunar al studenților care beneficiază de bursă socială

0 - 100 RON	9,90%
100 - 200 RON	25,50%
200 - 300 RON	14,90%
300 - 500 RON	16,70%
500 - 750 RON	3,20%
750 - 1000 RON	1,80%
1000 - 2000 RON	1,40%
Nș/Nr	26,60%



Unde locuiți în timpul semestrului? (cei care beneficiază de bursă socială)

Cămin	47,20%
Gazdă	14,90%
Apartament închiriat	18,10%
Apartament proprietate	13,80%
Nu locuiesc în Iași	2,80%
Nș/Nr	3,20%

	Studiile tatălui	Studiile mamei
Gimnaziu	2,50%	3,50%
10 clase	1,10%	1,10%
Școală profesională	9,20%	7,10%
Liceu	44,70%	50,70%
Școală postliceală	2,50%	2,80%
Învățământ superior	8,90%	6%
Nș/Nr	31,10%	28,80%

Având în vedere o serie de indicatori ca: mediul rezidențial, forma de finanțare a studiilor, venitul lunar, ocupația părinților etc. putem schița portretul studentului care primește bursă socială. Acesta ocupă un loc finanțat de la buget (79,1%) și locuiește în timpul semestrului la cămin (47,2%). În ceea ce privește venitul lunar de care acesta dispune, majoritatea procentelor indică categoria 100 – 200 RON (25,5%), fiind urmate de resurse de cca. 400 RON (16,7%) și 250 RON (14,9%). Numărul persoanelor din mediul rural care beneficiază de acest tip de bursă este de 6,2%, față de 3,5%, procent alocat studenților ce provin din mediul urban. În ceea ce privește ocupația părinților, procentele cele mai semnificative sunt alocate categoriei *muncitor calificat* în cazul tatălui (15,2%) și *casnică/ ajutor familial* pentru mamă (30,1%). Pe poziția următoare se clasează categoria *pensionar/ă* cu același procent, atât în cazul bărbaților, cât și în cazul femeilor este 14,9% . Aceste aspecte, precum și nivelul de studii al părinților celor care primesc bursă socială, studiile liceale acumulând cele mai multe procente (44,7%- tatăl, 50,7%- mama), contribuie la construirea unui tip particular de student al universității, fiind sesizabilă o formă de mobilitate intergenerațională -în special școlară, dar care se resimte și la alte nivele, între poziția socială a familiei de origine a studentului și poziția acestuia la un moment dat.

3.10.2. Profilul studentului care beneficiază de bursă de merit

Cine beneficiază de bursă de merit? (în funcție de ocupația părinților)

	Ocupația tatălui	Ocupația mamei
Personal de conducere/decizie	2,40%	0,60%
Specialiști și tehnicieni cu pregătire superioară	22,40%	22,80%
Tehnicieni și cadre cu pregătire medie	7%	10,80%
Funcționari administrativi	3,40%	5,40%
Lucrători operativi în comerț și servicii	5,60%	5%
Muncitori calificați	15,40%	8,20%
Muncitori necalificați	0,20%	0%
Cadre militare	0,20%	0,20%
Lucrători pe cont propriu	1,40%	0,80%
Patron	0,40%	0,40%
Șomer	1,40%	1,40%
Casnic/ Ajutor familial	2%	11,60%
Pensionar	10,40%	7,40%
NȘ/NR	27,80%	25,40%

Cine beneficiază de bursă de merit? (în funcție de mediul de rezidență)

	Performanță	Merit	Studii I	Socială	Ocazională	Performanță rurală	Nș/Nr
Urban	0,60%	7,40%	11,40%	3,50%	0,50%	0%	76,60%
Rural	0,40%	5,80%	10,20%	6,20%	0,80%	0,60%	76%
Nș/Nr	0,20%	6,50%	6,10%	3,20%	0,60%	0,60%	82,80%

Distribuția veniturii lunare pentru studenții care beneficiază de bursă de merit

<i>Venitul lunar al studenților care beneficiază de bursă de merit</i>	
0 - 100 RON	3%
100 - 200 RON	7%
200 - 300 RON	18,60%
300 - 500 RON	21,60%
500 - 750 RON	6,60%
750 - 1000 RON	4,80%
1000 - 2000 RON	0,80%
Peste 2000 RON	1,80%
Nș/Nr	35,80%

Unde locuiți în timpul semestrului? (cei care beneficiază de bursă de merit)

Cămin	42,80%
Gazdă	13,20%
Apartament închiriat	14,60%
Apartament proprietate	23,80%
Nu locuiesc în Iași	1,40%
Nș/Nr	4,20%

	Studiile tatălui	Studiile mamei
Primar	0,20%	0,40%
Gimnaziu	2,40%	3,40%
10 clase	0,40%	0,60%
Școală profesională	5,60%	2,80%
Liceu	31,40%	36,80%
Școală postliceală	3,80%	2,60%
Învățământ superior	26,60%	25,80%
Nș/Nr	29,60%	27,60%

Pentru a contura un portret al studentului care beneficiază de bursa de merit am luat în considerare o serie de indicatori precum ocupația și studiile părinților, mediul rezidențial, venitul lunar etc. Astfel, acesta provine dintr-o familie, în care atât mama, cât și tatăl sunt *specialiști și tehnicieni cu pregătire superioară* (tata- 22,4%, mama- 20,8%). În timpul semestrului, locuiește la cămin (42,8%), venitul lunar mediu al unui student care primește bursă de merit fiind de 400 RON (21,6%). Cei mai mulți studenți care beneficiază de acest tip de bursă provin din mediul urban (7,4%), procentul alocat celor care locuiesc în zonele rurale fiind de 5,8%. În ceea ce privește studiile părinților, procentele cele mai semnificative sunt alocate categoriei *liceu* (tata- 31,4%, mama- 36,8%). Pe poziția următoare se află categoria *învățământ superior* (tata- 26,6%, mama- 25,8%).

3.10.3. Profilul studentului care beneficiază de bursă de studii I

Cine beneficiază de bursă de studii I? (în funcție de ocupația părinților)

	Ocupația tatălui	Ocupația mamei
Personal de conducere/decizie	1,60%	1,60%
Specialiști și tehnicieni cu pregătire superioară	19%	17,70%
Tehnicieni și cadre cu pregătire medie	9,90%	16,30%
Funcționari administrativi	3,50%	4,90%
Lucrători operativi în comerț și servicii	6%	5,70%
Muncitori calificați	17,90%	11,10%
Muncitori necalificați	0,10%	0%
Cadre militare	0,70%	0,10%
Lucrători pe cont propriu	1,80%	1,60%
Patron	0,10%	0,10%
Șomer	1,80%	1%
Casnic/ Ajutor familial	1,20%	12,60%
Pensionar	10,50%	7,50%
NȘ/NR	25,90%	19,80%

Cine beneficiază de bursă de studii I? (în funcție de mediul de rezidență)

	Performanță	Merit	Studii I	Socială	Ocazională	Performanță rurală	Nș/Nr
Urban	0,60%	7,40%	11,40%	3,50%	0,50%	0%	76,60%
Rural	0,40%	5,80%	10,20%	6,20%	0,80%	0,60%	76%
Nș/Nr	0,20%	6,50%	6,10%	3,20%	0,60%	0,60%	82,80%

Distribuția veniturii lunare pentru studenții care beneficiază de bursă de studii I

<i>Venitul lunar al studenților care beneficiază de bursă de studii I</i>	
0 - 100 RON	3,80%
100 - 200 RON	15,50%
200 - 300 RON	21,20%
300 - 500 RON	22,20%
500 - 750 RON	7,80%
750 - 1000 RON	3,50%
1000 - 2000 RON	2%
Peste 2000 RON	0,10%
Nș/Nr	23,10%

Unde locuiți în timpul semestrului? (cei care beneficiază de bursă de studii I)

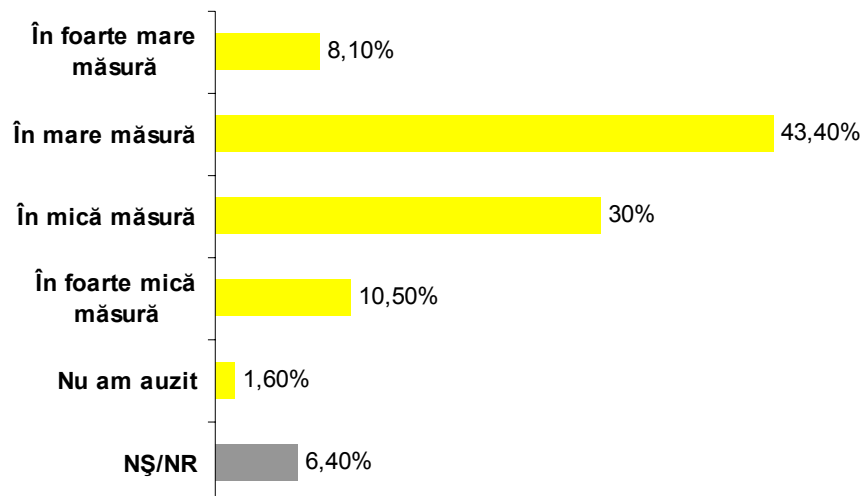
Cămin	55,80%
Gazdă	7,50%
Apartament închiriat	12,50%
Apartament proprietate	20,20%
Nu locuiesc în Iași	0,80%
Nș/Nr	3,30%

	Studiile tatălui	Studiile mamei
Primar	0%	0,10%
Gimnaziu	1,30%	2%
10 clase	0,40%	0,70%
Școală profesională	6%	4,80%
Liceu	38%	41,40%
Școală postliceală	3,10%	4,60%
Învățământ superior	25,70%	22,4%
Nș/Nr	25,50%	24,20%

Studentul care beneficiază de bursa de studii I locuiește în timpul semestrului la cămin (55,8%). Legat de venitul lunar de care acesta dispune, cele mai ridicate procente sunt alocate categoriei 300-500 RON (22,2%), fiind urmate îndeaproape de resurse de aproximativ 250 RON (21,2%) și 150 RON (15,5%). Studenții care primesc bursă de studii I și care locuiesc în mediul urban însumează un procent de 11,4%, față de 10,2%, procent alocat studenților ce provin din zonele rurale. În ceea ce privește ocupația părinților, procentele cele mai ridicate sunt alocate categoriei *specialiști și tehnicieni cu pregătire superioară* (tatăl- 19%, mama- 17,7%). Pe poziția secundă se situează categoria *muncitori calificați* (17,9%), în cazul tatălui, respectiv *tehnicieni și cadre cu pregătire medie*, în cazul mamei (16,3%). Așadar, aceste aspecte precum și nivelul de studii al părinților, studiile liceale acumulând cele mai mari procente (tatăl- 38%, mama- 41,4%), contribuie la conturarea unui portret al studentului care beneficiază de bursa de studii I.

3.11. Procesul Bologna

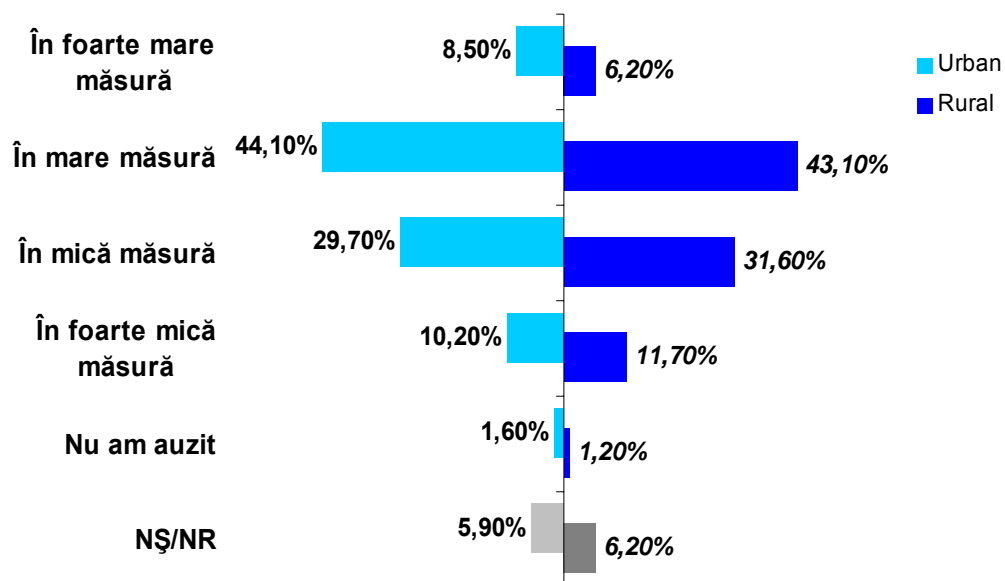
În ce măsură cunoașteți caracteristicile procesului Bologna ?



În ce măsură cunoașteți caracteristicile procesului Bologna ? (în funcție de anul de studiu)

	Anul I	Anul II	Anul III	Anul IV
În foarte mare măsură	7,70%	10,10%	7,90%	6,50%
În mare măsură	45,40%	49%	38%	39,40%
În mică măsură	30,10%	26%	31,70%	33,60%
În foarte mică măsură	9,30%	8,20%	13%	12,50%
Nu am auzit	1,40%	0,90%	2,10%	2,20%
NȘ/NR	6,30%	5,80%	7,30%	5,80%

În ce măsură cunoașteți caracteristicile procesului Bologna ? (în funcție de mediul de rezidență)

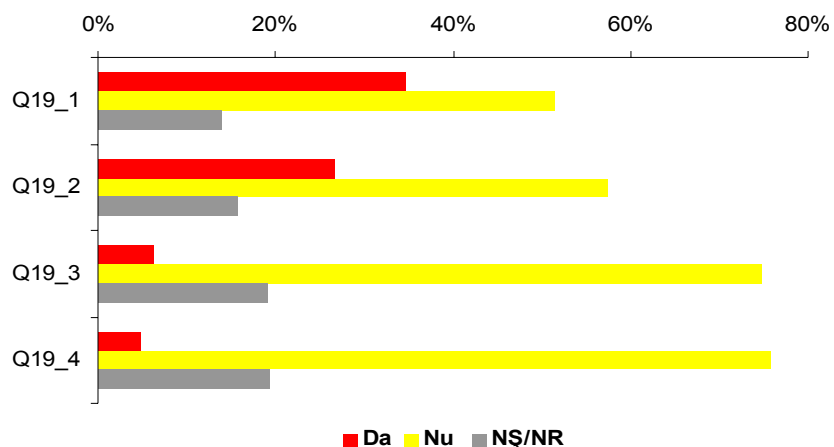


Cei mai bine informați cu privire la caracteristicile procesului Bologna sunt studenții din anul II, 59,1% dintre aceștia afirmând că le cunosc în mare și în foarte mare măsură. În schimb, cei mai puțin familiarizați cu acest proces sunt studenții ce provin din anii III și IV de studiu. Un alt aspect ce merită punctat este cel legat de gradul de informare al subiecților în funcție de mediul din care provin. Astfel, rezultatele arată faptul că studenții din mediul urban (52,6%) știu într-o măsură mai mare decât studenții din zonele rurale ceea ce presupune procesul Bologna (49,3%).

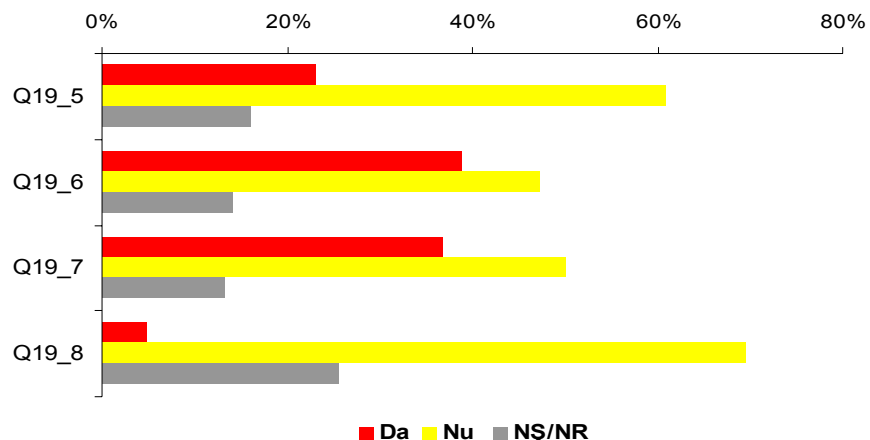
De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna?

	Da	Nu	NȘ/NR
Materiale Universitate	34,70%	51,40%	13,90%
Materiale Facultate	26,70%	57,50%	15,70%
Acțiuni speciale organizate de Facultate	6,20%	74,70%	19,10%
Acțiuni speciale inițiate de studenți	4,80%	75,80%	19,40%
Presă	23,10%	61%	15,90%
Profesori	38,80%	47,20%	14,10%
Colegi	36,70%	50%	13,30%
Alte surse	4,90%	69,60%	25,50%

Q19_1	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? MATERIALE UNIVERSITATE
Q19_2	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? MATERIALE FACULTATE
Q19_3	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? ACȚIUNI SPECIALE ORGANIZATE DE FACULTATE
Q19_4	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? ACȚIUNI SPECIALE INIȚIATE DE STUDENȚI



Q19_5	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? PRESA
Q19_6	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? PROFESORI
Q19_7	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? COLEGI
Q19_98	De unde v-ați informat asupra a ceea ce presupune procesul Bologna ? ALTE SURSE



În ceea ce privește gradul de informare a studentului de la UIAC cu privire la caracteristicile procesului Bologna, nu putem identifica o opinie dominantă, procentele care revin variantelor în mare măsură și în foarte mare măsură însumând 51,5%, în timp ce opiniile contrare reflectă 40,5 procente. 1,6% dintre respondenți au declarat că nu au auzit de noul plan de învățământ universitar. Principalele surse de informare în acest sens menționate de studenți sunt: cadrele didactice (38,8%), colegi (36,7%), materiale universitate (34,7%) și facultate (26,7%), presa (23,1%). Cele mai mici procente revin acțiunilor speciale organizate de facultate (6,2%) și studenți (4,8%). Ca alte surse, studenții au menționat internetul și prietenii.

Alte probleme menționate de studenți:

- Fondul de carte al bibliotecilor este constituit dintr-un număr insuficient de exemplare și este deficitar la capitolul reviste/ publicații noi de specialitate;
- Program este fracționat prin maniera în care se realizează orarul;
- Pentru persoanele cu dizabilități fizice accesul în universitate și căminele studențești se realizează cu dificultate;
- Inexistență unui cabinet de consiliere psihologică / psihoterapie;
- Lipsa posibilității de decontare a biletelor de pe toate mijloacele de transport în comun;
- Lipsa locurilor de parcare;
- Lipsa conectării wireless la internet și lipsa conectării la diferite programe TV prin cablu, în căminele studențești;
- Informare lacunară în ceea ce privește procesul Bologna, în special privind specializarea complementară;
- Cuantumul bursei prea mic în comparație cu cheltuielile pentru cazare, manuale/cărți;
- Cuantumul taxelor de studiu prea ridicat;
- Lipsa locurilor special amenajate pentru fumat;
- Programul de la casieriile universității;
- Serviciile oferite de cantina studențească.

4. Comparație privind temele comune 2006 – 2007

Obiectul analizei comparative este reprezentat de teme comune dezvoltate în ambele Barometre cum ar fi: evaluarea activității secretariatelor facultăților, evaluarea serviciilor oferite de către Biblioteca Centrală Universitară, aprecierea activității cadrelor didactice la cursuri și seminarii, aprecierea privind dotarea sălilor de curs, seminar și laborator, aprecierea condițiilor de cazare în camine, aprecierea serviciilor oferite de către cabinetul medical studentesc, evaluarea imaginii Universității “Al. I. Cuza” în raport cu imaginea celorlalte universități din România, evaluarea gradului de satisfacție privind alegerea Universității “Al. I. Cuza” ca mediu academic de formare, aprecierea activității reprezentanților studenților, a publicației *Opinia studentescă* și a diverselor tipuri de organizații studențești.

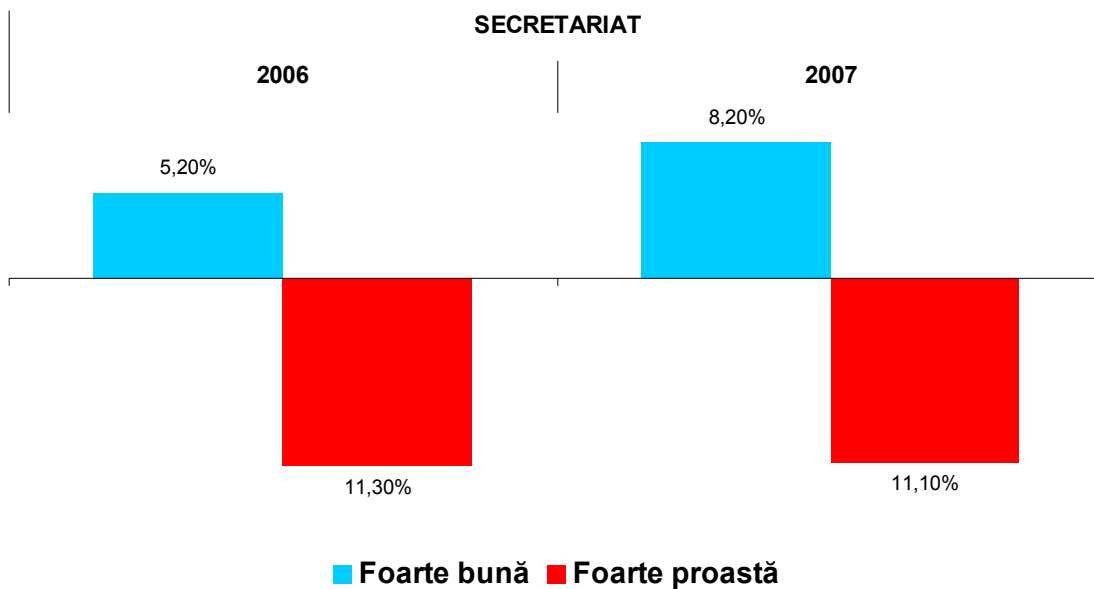
Pentru evidențierea diferențelor privind rezultatele obținute în ambele Barometre au fost alese pozițiile comune din scalele folosite în instrumentul de culegere a datelor: *foarte bună* și *foarte proastă*.

În Barometrul realizat în 2006, pentru evaluarea serviciilor enumerate mai sus, în instrumentul de culegere a datelor, a fost inclusă pe scala de evaluare poziția *nici bună, nici rea*, dând posibilitatea respondenților de a evita exprimarea unei opinii clare. În Barometrul din 2007 a fost eliminată această poziție de pe scală, acest fapt conducând la redistribuirea posibilelor opinii neutre către pozițiile *foarte bună, bună, proastă* și *foarte proastă*.

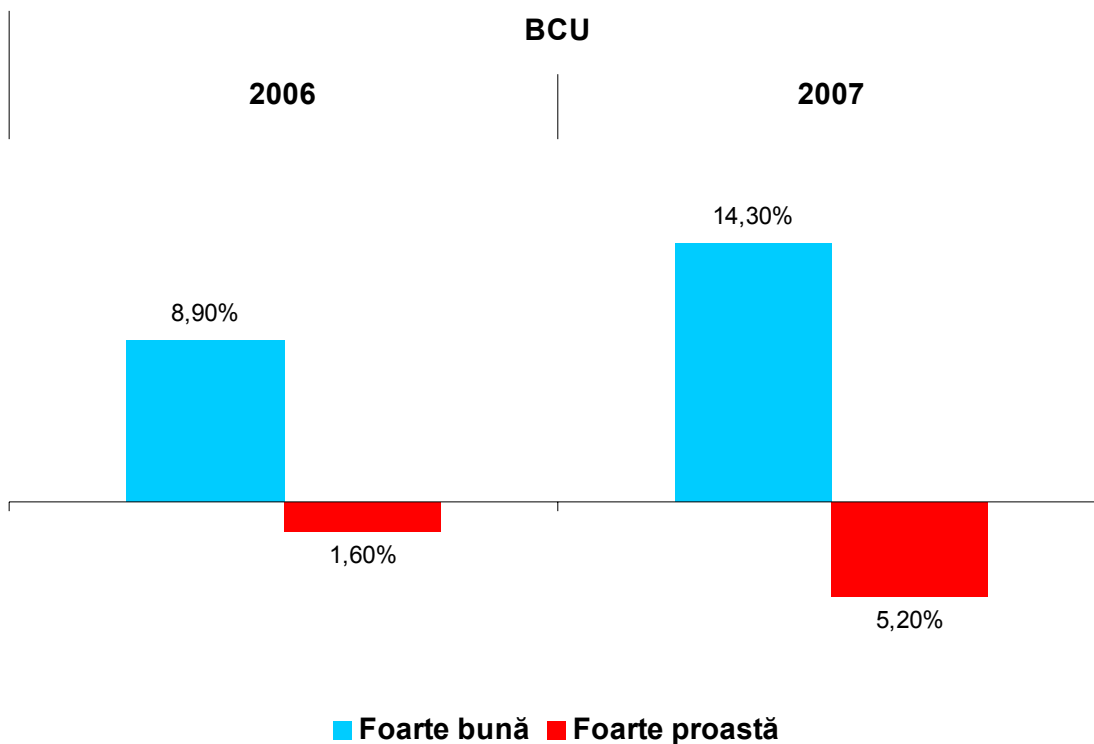
În analiza comparativă au fost eliminate procentele aferente non-răspunsurilor datorită faptului că acestea sunt preponderent asemănătoare.

Schimbările realizate la nivelul scalelor respective conduc la o analiză relevantă doar a opiniilor exprimate pentru pozițiile *foarte bună* și *foarte proastă*.

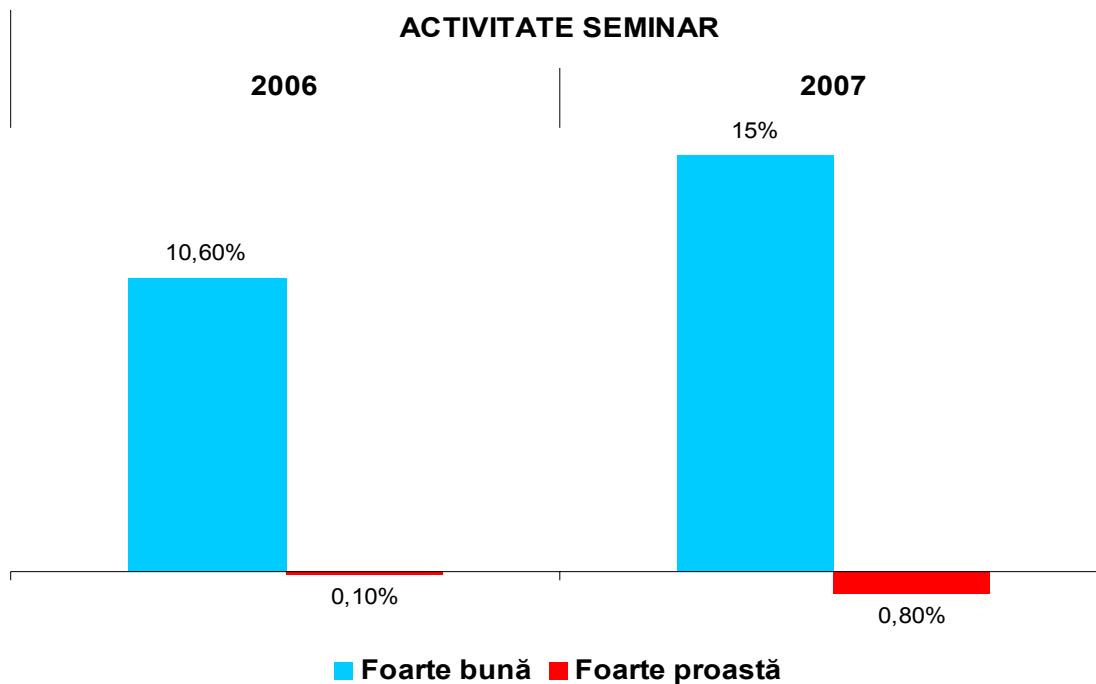
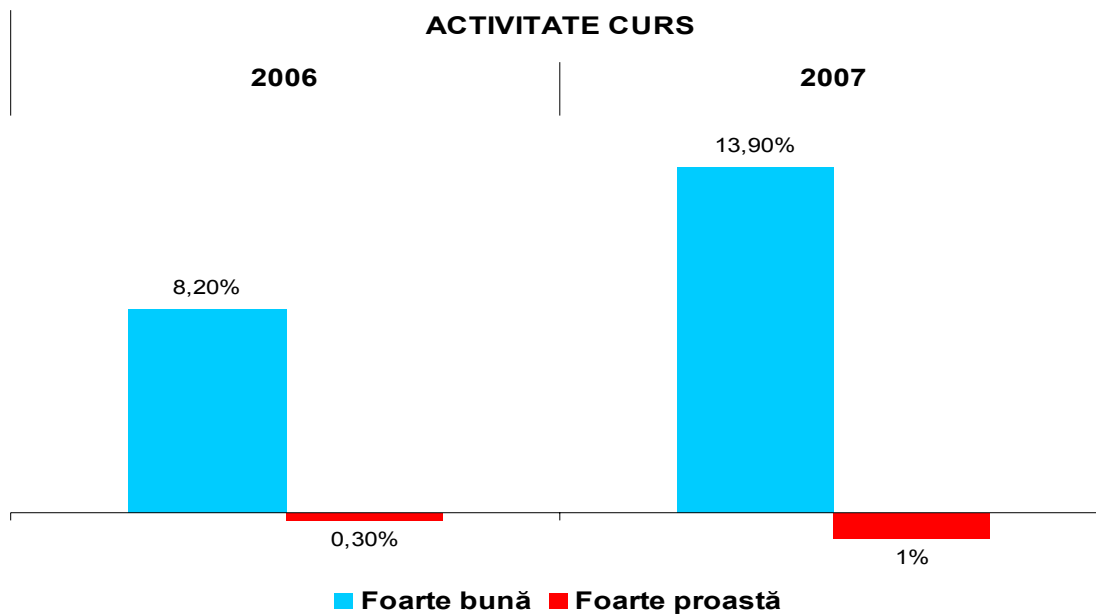
Pentru evidențierea tendințelor constatate în evaluarea serviciilor și activităților sunt sugesive diferențele obținute pe ani diferiți.



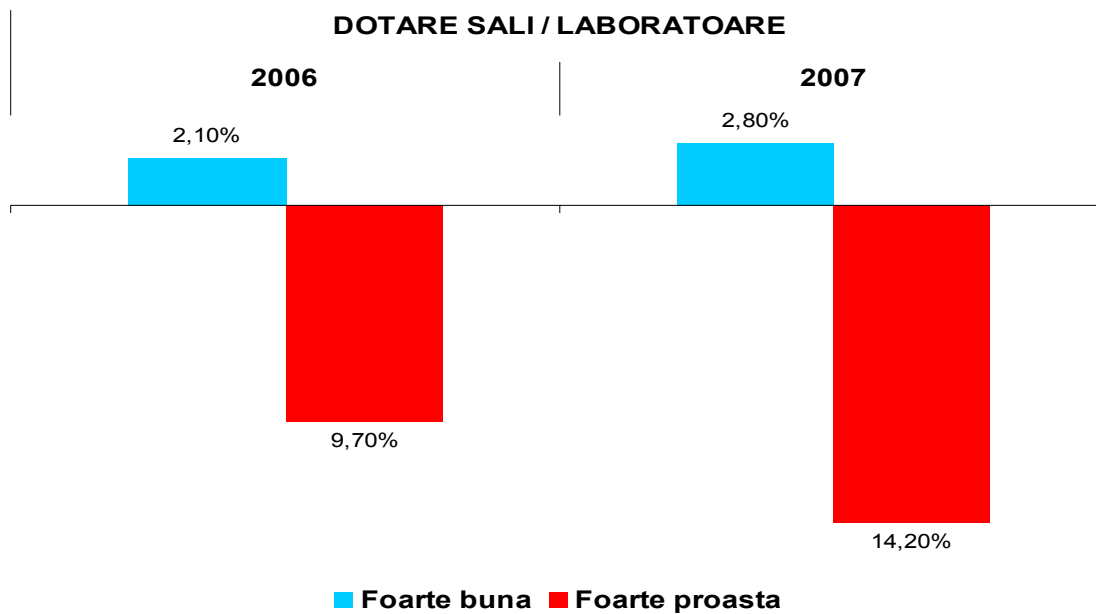
În cazul evaluării activității secretariatelor facultăților se constată o tendință pozitivă pentru anul 2007.



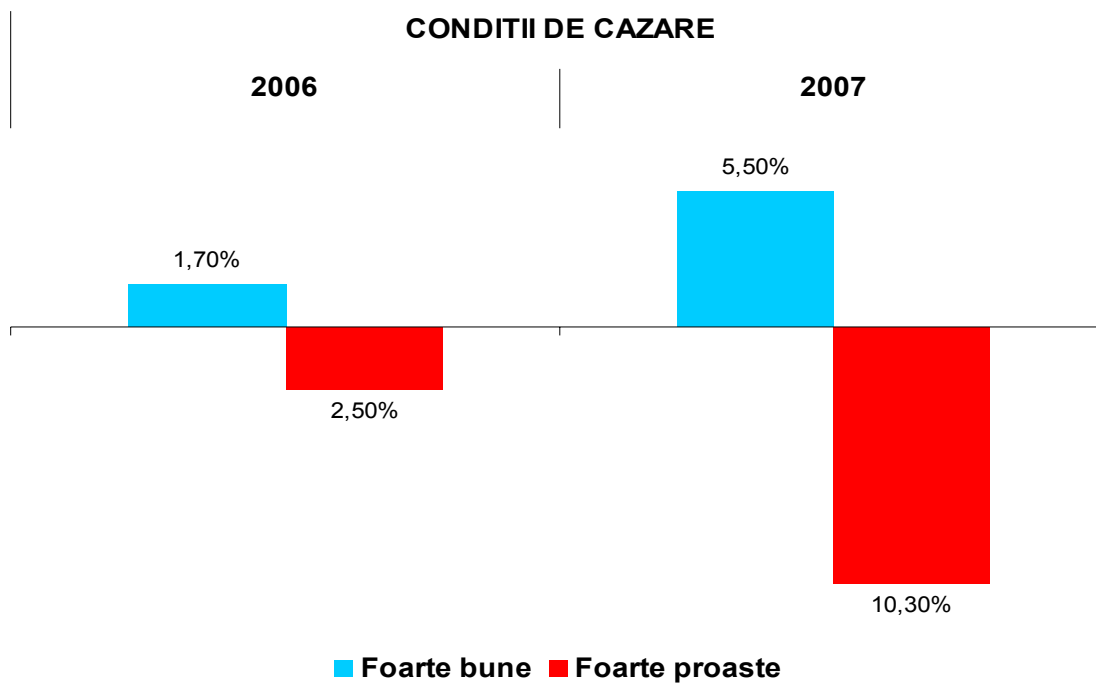
În ceea ce privește activitatea Bibliotecii Central Universitare, nu se înregistrează diferențe semnificative față de anul 2006, deoarece diferențele dintre procentele exprimate în graficul de mai sus pentru ambele poziții de pe scală nu sunt semnificative.

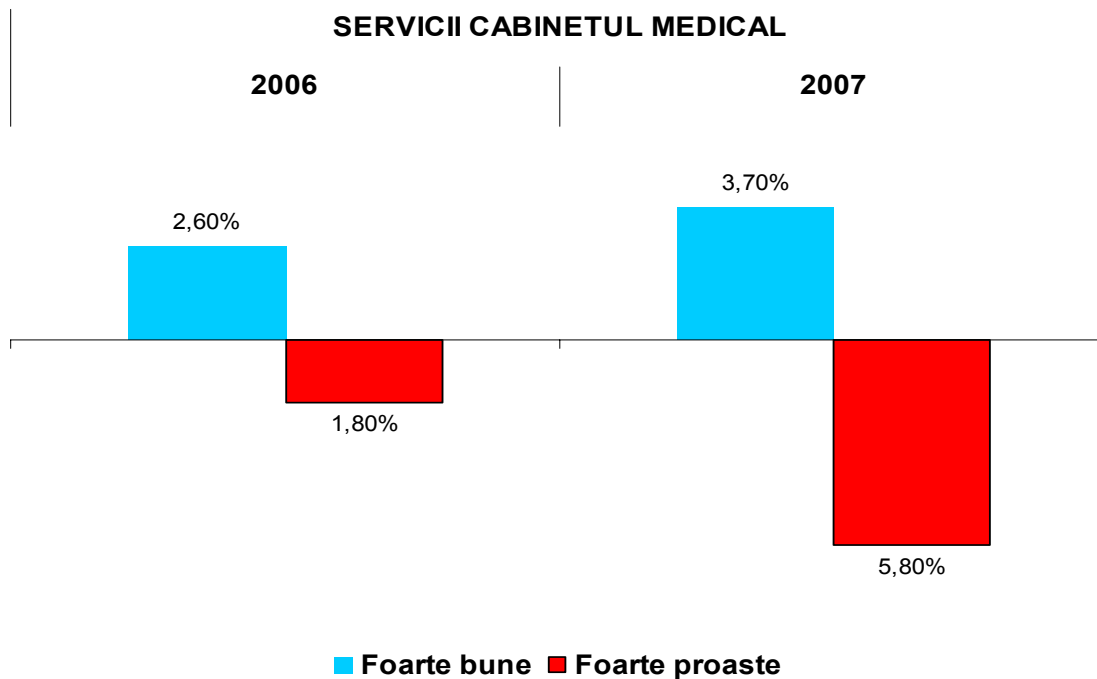


Se constată, față de anul precedent, o îmbunătățire a calității actului didactic, atât pentru activitatea de curs, cât și pentru activitatea de seminar, tendință pozitivă relevată de diferența semnificativă pentru opiniile exprimate la poziția *foarte bine*.

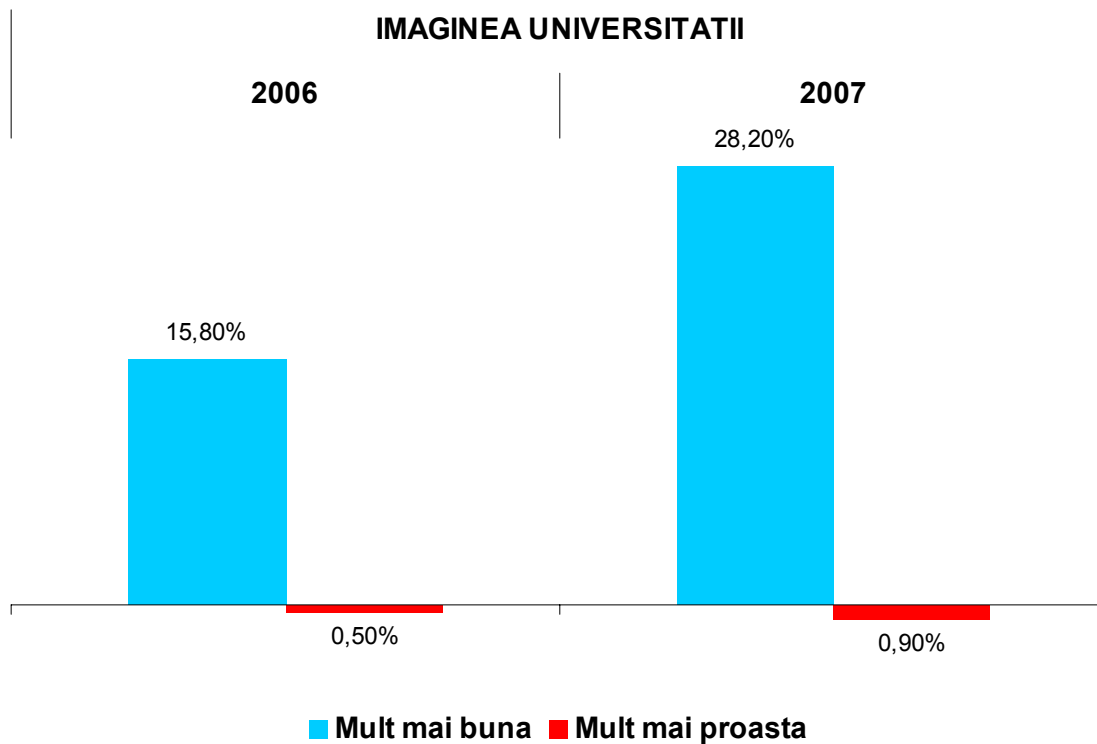


În cazul opiniilor exprimate privind dotarea sălilor de curs și seminar se constată o tendință descendentă în raport cu anul 2006.

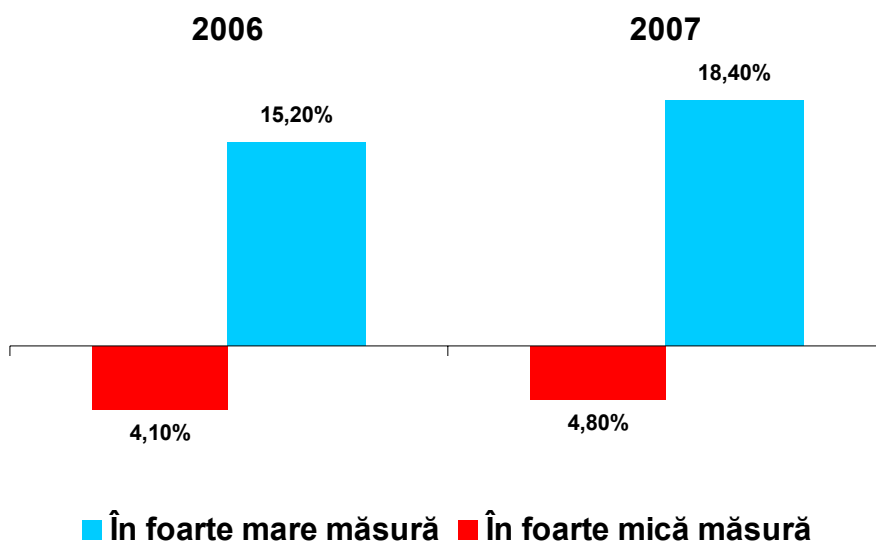




De asemenea, tendințe descendente se înregistrează și în ceea ce privește condițiile de cazare în cămin și serviciile cabinetului medical studentesc.

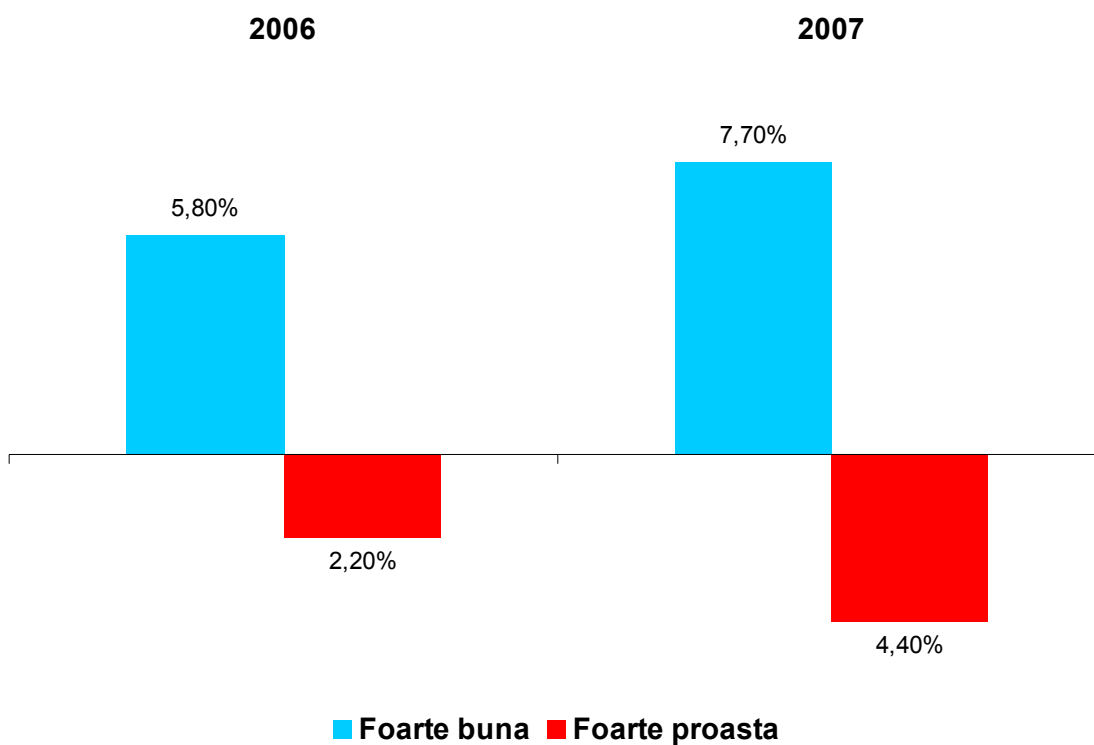


IN CE MASURA SUNTETI SATISFACUTI DE FAPTUL CA ATI ALES UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA?

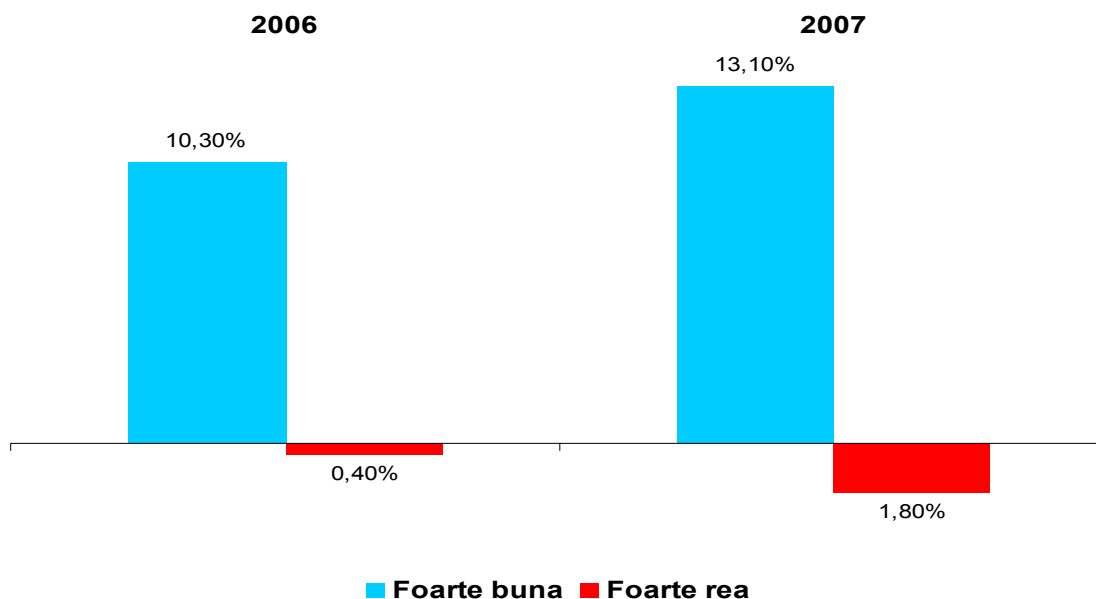


În general, studenții exprimă o opinie favorabilă, atât în ceea ce privește imaginea universității comparativ cu alte universități din țară, cât și în ceea ce privește alegerea mediului academic formativ.

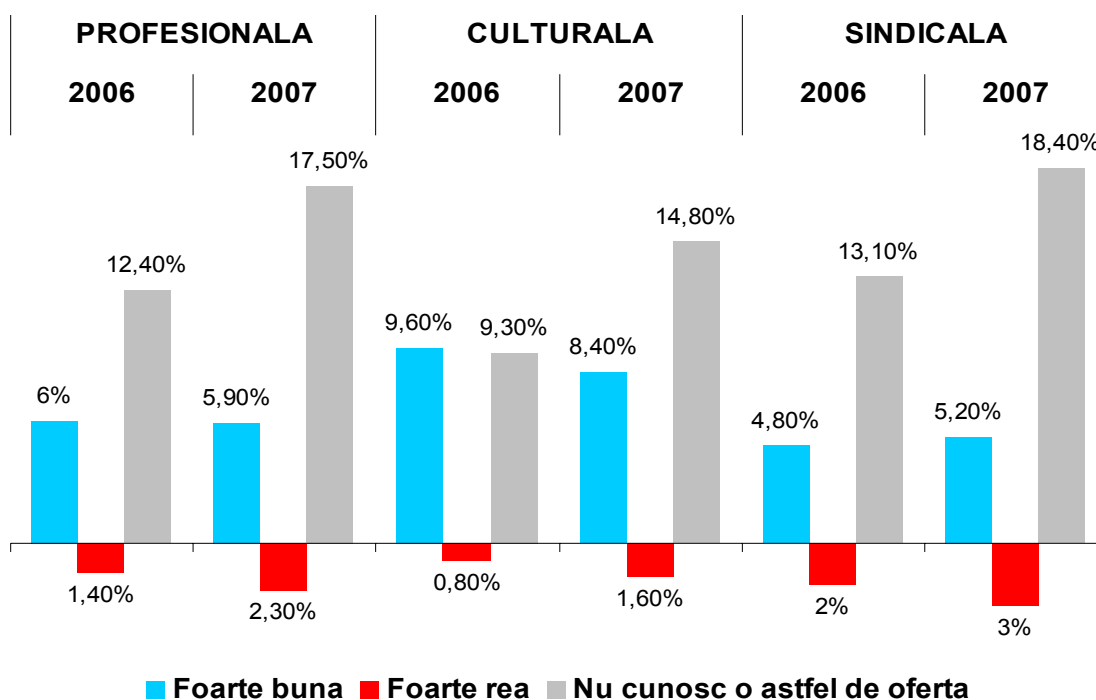
CUM APRECIATI ACTIVITATEA STUDENTILOR CARE VA REPREZINTA?



CUM APRECIATI ACTIVITATEA REVISTEI OPINIA STUDENTEASCA?



CUM APRECIATI OFERTA ... ASOCIATIILOR/ORGANIZATIILOR STUDENTESTI?



Opiniile exprimate în legătură cu activitatea reprezentanților studenților, activitatea revistei *Opinia studentească* și oferta asociațiilor / organizațiilor studențești relevă o situație comparativă cu cea din 2006. Se evidențiază, totuși, o tendință descendentă în ceea ce privește gradul de informare a studenților privind activitățile altele decât cele didactice.

5. Concluzii

La Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” asistăm la o „feminizare” a populației studenților și o medie de vârstă de aproximativ 21 ani, cu o minimă de 18 ani și o maximă de 50 de ani. O mult mai mare accesibilitate la universitatea noastră o întâlnim la populația din mediul urban, populație în cea mai mare măsură provenită din regiunea de nord-est a țării.

În ceea ce privește statusul socio-profesional al părinților, studenții universității noastre provin din familii în care părinții au studii liceale sau universitare. Studenții de sex masculin provin mai frecvent din familii în care părinții au absolvit studii superioare sau în general un nivel mai ridicat de școlarizare decât studenții de sex feminin. Aceeași situație o întâlnim și atunci când avem în vedere ocupația părinților: studenții de sex masculin au mai frecvent părinți un status ocupațional mai important decât studenții de sex feminin.

Majoritatea studenților nu locuiesc în campusurile universității, iar cei care au obținut un loc de cazare în cămin, preponderent provin din mediul rural și au studiile finanțate de la bugetul de stat. În general, studenții universității noastre apreciază situația lor financiară ca fiind bună și foarte bună și în procent mic ocupă un loc pe piața forței de muncă.

În ceea ce privește forma de finanțare a studiilor în funcție de mediul rezidențial se observă faptul că numărul studenților din mediul rural care ocupă locuri finanțate de la buget este mai mare decât cel al respondenților din mediul urban. De asemenea, din proporția studenților bursieri, cea mai mare categorie este ocupată de studenții ce au beneficiat de bursă de studii.

În opinia studenților universității noastre calitatea actului didactic, serviciile oferite de biblioteci sunt considerate foarte bune și bune, în timp ce ei se declară nemulțumiți de dotarea sălilor de curs și seminar/ laborator, de condițiile de cazare din cămine, de serviciile oferite de cabinetul medical universitar și activitatea de secretariat. Sunt mulțumiți de maniera în care colegii lor îi reprezintă și de publicația studentescă, penalizând însă lipsa de informare atât în ceea ce privește asociațiile/ organizațiile studentești cât și procesul Bologna.

În general, imaginea Universității „Alexandru Ioan Cuza” este una pozitivă însă trebuie menționat faptul că ea îmbracă diferite nuanțe în funcție de anul de studiu al respondenților.

Persoane de contact:

Conf. univ. dr. Gabriela Irimescu
gabi@uaic.ro

Asist. univ. drd. Adrian Lupu
adrianlupu30@yahoo.com